

Reactienota over ingebrachte reacties ontwerp Fietsstraat A. Hahnweg, De Gloep e.o.

Inleiding/aanleiding

De raad van Lochem stelde in 2022 het Mobiliteitsplan 2022- 2030 vast. Fietsen neemt daarin, als duurzame, schone en gezonde vervoerwijze een belangrijke plek in. Dit komt o.a. tot uiting in het verbeteren van het fietsnetwerk. Eén van de maatregelen die hierin genoemd wordt is het in Lochem realiseren van een hoogwaardige fietsroute van het station naar het Staring College. In het aan het Mobiliteitsplan gekoppelde Uitvoeringsplan 2022-2024 is in dit kader aangegeven dat als onderdeel van deze route het tracé A. Hahnweg-De Gloep ingericht wordt als fietsstraat.

Deze maatregel past in de ambitie van het coalitieakkoord 2022-2026; “We stimuleren het fietsgebruik. We zetten ons in om uiterlijk 2026 dé fietsgemeente van Nederland te zijn.”

Fietsstraat is in Nederland een relatief nieuw begrip. Echter steeds meer gemeenten in Nederland gaan over tot het realiseren van fietsstraten. Een fietsstraat is een veilige, comfortabele fietsverbinding van A naar B, waarmee je in de bebouwede kom fietsen wilt stimuleren. Een fietsstraat is geen fietspad, auto's en ander gemotoriseerd verkeer zoals vrachtwagens mogen er ook rijden. Alleen zijn ze te gast. Er wordt hier alleen een ander gedrag verwacht van de automobilist. Die dient meer rekening te houden met de fietser. Om dit te bevorderen is een fietsstraat in principe een gewone 30 km/u voorrangsweg, uitgevoerd met rood asfalt. Er gelden geen speciale verkeersregels op een fietsstraat.

Uitgangspunt voor de herinrichting A. Hahnweg, De Gloep tot fietsstraat is:

- het daadwerkelijk inrichten als een 30 km/h-zone waarin de fietser een prominente plek heeft; Dit wordt o.a. vorm gegeven door het toepassen van rood asfalt met bijpassend profiel;
- aanbrengen van verkeersremmers zoals drempels/plateau's, inritconstructies, meanderen van de weg;
- zo veel mogelijk toevoegen van groen en bomen (klimaat adaptatie), ook in de aanpalende plantsoenen;

Participatieproces ontwerp fietsstraat A. Hahnweg, De Gloep

Voor het nieuwe ontwerp is een intensief participatieproces gevolgd. Op 11 april 2024 is er in het gemeentehuis een inloop bijeenkomst georganiseerd waarbij het Schetsontwerp fysiek en digitaal is gepresenteerd. Aanwonenden zijn via een brief hiervan in kennis gesteld. Ook via de site van de gemeente was het Schetsontwerp in te zien. Tot en met 26 april 2024 kon eenieder een reactie over het schetsontwerp achterlaten. De inloopbijeenkomst van 11 april is door ca. 100 mensen bezocht.

Er zijn 63 schriftelijke reacties ontvangen over het Schetsontwerp. Alle reacties zijn voorzien van een antwoord/opmerking van de gemeente Lochem in het kader van de AVG geanonimiseerd weergegeven in deze reactienota. Een aantal reacties hebben geleid tot aanpassingen, die zijn verwerkt in het concreter uitgewerkte Voorontwerp. Dit Voortontwerp wordt 7 november 2024 gepresenteerd/toegelicht in een tweede inloopbijeenkomst.

Bijlage: Reactienota over ingebrachte reactie over het schetsontwerp Fietsstraat A. Hahnweg, d.d. 11 april 2024

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
1	Test			
2	Veel groen en goede wandelpaden	Aansluitende looppaden tegenover hammerskjoldweg in zelfde stijl als nieuwe looppaden. Rond de speeltuin. Dit zal een mooier totaalbeeld / miniparkje geven.	Tegenover inrit hammerskjoldweg bestaan nu 5 a 6 parkeerplaatsen. Deze zie ik niet terug in het ontwerp. Deze zijn wel gewenst aangezien deze altijd vol staan en er op het pearsonplein (1 tm 9) al te weinig parkeerplek is.	<i>Deze parkeerplaatsen zijn per abuis niet ingetekend in het schetsontwerp. In het voorlopig ontwerp (VO) zullen deze parkeerplaatsen opgenomen worden, met als ondergrond grasbetonstenen.</i>
3	Dat er meer bomen geplant worden; een groenere straat, prachtig! Fietsers op de eerste plaats. Het ziet er ruimtelijk uit.	Als ik het goed zie, staat er nu een parkeerstrook tegenover nr 78 en 80 gepland, aan de kant van de Plus. Deze zou ik graag weg laten om 3 redenen; 1 Er is parkeerruimte meer dan genoeg bij de Plus. De parkeerplaats is nooit vol). 2 Vrachtwagens hebben daar erg veel last van bij het achteruit inparkeren om te laden en lossen bij de Plus. Dat is nu al vaak het geval. Wordt alleen maar nog lastiger als daar ook nog auto's geparkeerd staan en tevens niet veilig! (In- en uitstappen en tussen auto's lopen, vrachtwagens die op de weg stil staan omdat er weer een bestuurder van een auto gezocht moet worden enz enz) Er is simpelweg géén ruimte genoeg voor achteruit inparkerende vrachtwagens én parkeerstroken ter hoogte van de Plus. Bovendien parkeren de bewoners van nr 78 en nr 80 op eigen grond	Misschien kan er sowieso een andere oplossing gezocht worden voor het laden- en lossen bij de Plus. Bij voorkeur dat vrachtwagens niet meer achterwaarts in hoeven te parkeren, want dat levert enorm veel gevaarlijke situaties op. En zeker voor kwetsbare fietsers! Ook zie ik graag zoveel mogelijk groen! Het is nu een en al steen in de straat.	<i>Samenvattend wordt door diverse omwonenden van de Plus supermarkt aangegeven dat het laad/los verkeer van de Plus als verkeersonveilig wordt ervaren vanwege het achterwaarts, vanaf de A. Hahnweg, indraaien naar de laad/los plaats. Er zou sprake zijn van een krappe en onoverzichtelijke situatie. Daarnaast wordt door hen aangegeven hinder te ondervinden van laad/los verkeer wanneer er meerdere vrachtwagens op de A. Hahnweg staan te wachten en daardoor het doorgaand verkeer blokkeren. Met de pandeigenaren, franchisenemer en Property Manager van Plus Retail zijn</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>en heet de dierenarts ook een eigen parkeerruimte voor én achter het pand! 3 Er is al een parkeerplaats en nu moeten we ook nog tegen nog meer geparkeerde auto's aankijken. (We wonen op nr 78)</p>		<p><i>meerdere gesprekken gevoerd om o.a. te komen tot een verbetering van de laad/los situatie.</i></p> <p><i>Door Plus is aangegeven dat zij met haar leveranciers afspraken hebben gemaakt om zo veel mogelijk te voorkomen dat meerdere vrachtwagens gelijktijdig willen laden en lossen.</i></p> <p><i>Geconstateerd is dat het verplaatsen van de laad/los plaats, naar bijvoorbeeld de voorzijde van het pand zodat er geen achterwaartse bewegingen meer gemaakt hoeven te worden, financieel niet haalbaar is en ten koste gaat van te veel parkeerplaatsen op het eigen terrein. Ook is onderzocht of het vrachtverkeer v.d. Plus komende van de H. Dunantweg/A. Hahnweg op het terrein van de Plus kan keren/draaien zodat er geen opstopping op de A. Hahnweg ontstaat door dit vrachtverkeer het dit vrachtverkeer niet de 'lus' via de Rembrandtaan hoeft te maken.</i></p> <p><i>Door de Plus is aangegeven een dergelijke oplossing op hun eigen terrein niet te willen o.a. omdat dit voor de klanten op hun terrein onveilige situaties kan opleveren. Dit betekent dat de huidige laad/los bewegingen blijven bestaan.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
				<p><i>Wel is er naar aanleiding van deze reactie er voor gekozen om de 'langspaarkeerparkerplaatsen' t.h. van de Plus in het voorontwerp achterwege te laten, en vervangen door een groenstrook. Dit ook zoveel mogelijk conflicten tussen laad- losverkeer en parkerende auto's te voorkomen.</i></p> <p><i>Uitgangspunt is om de nieuwe inrichting van de openbare ruimte zoveel mogelijk klimaatadaptief (voorkomen van hittestress en wateroverlast) te laten zijn. Dit betekent dat er veel groen in het ontwerp wordt toegepast.</i></p>
4	Mooie ontwikkeling en nieuwsgierig naar de verdere uitwerking	De natuurinclusiviteit, dus meer bomen en perken met planten en bloemen	Zie hierboven. Het groen en de biodiversiteit kan (nog) meer benadrukt worden. Plantperken of stroken met planten en bloemen en veel bomen maken het geheel ook een verbindingroute voor dieren, zoals insecten en vogels.	<i>Dank voor het compliment. Waar mogelijk wordt zoveel mogelijk natuurinclusiviteit toegepast.</i>
5	Auto's worden niet verbannen, maar zijn 'te gast'. Dat wil zeggen: Snelheid matigen en fietsers de ruimte geven.	Het ziet er allemaal doordacht uit.	Geen nadere suggesties. Mijn complimenten voor de makers !	<i>Dank voor het compliment.</i>
6			Hoe kan een auto met caravan nog veilig door deze straat rijden het lijkt me bijna onmogelijk.	<i>De straat wordt zo aangelegd, dat ook een auto met caravan veilig door deze straat kan rijden.</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
7	Geen	<p>Als ik zie dat ik een soort park voor mijn deur krijg, maak ik mij al zorgen over wie het onderhoud gaat doen en de hangjongeren. De vroegere struiken en bomen die er stonden werden ook niet onderhouden . Alles ging weg voor minder onderhoud . Het voetpad wat er doorheen slingerd is half verhard. En de stoep voor mijn deur is verhard . In plaats van rust krijg ik een doorloop. Hier zit ik niet op te wachten .</p>	<p>Maak geen parkjes en hou het zoals het nu is . Beter zicht . Geen bomen bij een oversteek .</p>	<p><i>Vanwege klimaat en biodiversiteit streeft de gemeente er naar om zoveel mogelijk groen aan te leggen, die voor bewoners toegankelijk is.</i></p> <p><i>Het onderhoud wordt gedaan door Circulus. Wanneer er overlast wordt ervaren door bijv. hangjongeren, kan contact opgenomen worden met Stichting Welzijn Lochem info@welzijnlochem.nl</i></p> <p><i>Groen bij een oversteek word zo gepland dat er veilig overgestoken kan worden.</i></p>
8	<p>Goed punt is om het een fietsstraat te laten worden, waar auto's te gast. Automobilisten mogen hier wel rijden, maar moeten hun snelheid matigen.</p>	<p>Let wel, dat er (tegenover ons huis) een supermarkt (Plus) zit, waar dagelijks veel vrachtwagens komt. Het Inparkeren en wegrijden met veelal gevaarlijke situatie met het doorkruisende fietsverkeer en auto's.</p>	<p>Gezien de hoeveelheid autoverkeer er is mede door de supermarkt (Plus) maar ook als toegang tot de gelegen woonwijken, is wellicht een éénrichtingsverkeer een overweging waard.(fietsers uitgezonderd) Zelfs mogelijk voor een deel van de Albert Hahnweg, bijv. Vanaf de Nieuwstad (stoplichten) tot de Henry Dunantweg. Eenrichtsverkeer zou veel rust worden gecreeerd, en meer ruimte voor parkeren en/of groenvakken.</p> <p>Doordat wij tegenover de Supermarkt Plus wonen, zien wij vaak veel vreemde situaties. Graag rekenschap houden met het vrachtverkeer. Vrachtwagens staan vaak op elkaar te wachten op deze weg. Tot grote ergenis van het bezoek aan deze supermarkt.</p>	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Laad- en losverkeer Plus, zie reactie 3.</i></p> <p><i>Door diverse omwonenden wordt het idee geopperd om in de omgeving van de Plus, maar ook op overige delen van de A. Hahnweg een éénrichtingscircuit aan te brengen. Dit idee grondig onderzocht. Conclusie hiervan is dat een éénrichtingscircuit een overmatige belasting gaat geven op de staten die aantakken op de A. Hahnweg. Deze straten zijn gedimensioneerd/ontworpen voor bestemmingsverkeer en niet voor doorgaand verkeer. Om deze reden wordt dit idee niet overgenomen.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			Aankomst en vertrekt stagneert enorm door het wachtende vrachtverkeer. Daarom zou parkeervakken in aan dit gedeelte ook onwenselijk zijn, daar geparkeerde auto's, vaak het inparkeren en uitrijden van het vrachtverkeer hindert. Tot grote ergenis van alle partijen. Met een vriendelijke groet,	
9	Het idee dat jullie wat aan de straat willen doen is heel goed.	Ik vind het jammer dat het een fietsstraat moet worden. Er komen vaak auto's en ook vrachtwagens over deze weg heen. Fietsers fietsen met 5 naast elkaar over de eeg heen en de bocht bij de plus is levensgevaarlijk als je vanaf het centrum komt moet je door de auto's in de bocht gokken of je er langs kan dat er geen andere auto van de andere kant komt. Ik denk met de aanpassingen dat auto's langs de dierenwinkel gaan rijden en dat de nieuwe autostraat wordt.	Ik ben blij dat er aanpassingen komen maar zoals ik het zie had ik liever gezien dat het 1 richtingsverkeer zou worden in plaats van een fietsstraat	<i>Zie reactie 3 en 8 en 11.</i>
10	De oranjelaan wordt drukker, er wordt nu al veel te hard gereden, dat geluid overlast geeft. De bevoorrading van de Plus kan een knelpunt.	Ook de in- en uitrit van de Plus aan de Oranjelaan kan overlast geven, daar het drukker wordt	Veiligheid voor fietsers en leerlingen is ook belangrijk, heb nog niet een oplossing	<i>Toekomstige verkeersstellingen kunnen uitwijzen of er bovenmatig veel verkeer en/of er te hard gereden wordt op de Oranjeweg. Bevoorrading Plus: zie reactie, 3.</i>
11	eigenlijk vind ik de hele aanpassing een slecht idee als je kijkt naar het aantal auto's en vrachtwagens wat over deze weg rijdt.	Op dit moment fietsen er allemaal scholieren over de weg met soms 4 of 5 naast elkaar. Wat denk je dat er gebeurd als je er een fietsstraat van maakt? dan heb je als automobilist helemaal geen kans meer om in te halen. daarbij komt ook dat er langs de weg nu op het moment auto's geparkeerd staan. de weg is zo smal dat je in de bocht bij de plus moet hopen dat er geen	Ik hoop dat de gemeente goed nadenkt over wat de toekomst gaat zijn voor deze straat. betrek inwoners hierin en ook de mensen die er dagelijks overheen rijden. Ik ben het er geheel mee eens dat er aanpassingen nodig zijn, maar een fietsstraat slaat in mijn mening de plank helemaal mis.	<i>Medewerkers van de gemeente Lochem die betrokken zijn bij dit project, kennen de plaatselijke situatie erg goed. Een fietsstraat is een veilige, comfortabele fietsverbinding van A naar B, waarmee je in de bebouwede kom fietsen wilt</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>tegenligger aankomt die van de plus komt rijden. Ik snap heel goed dat er aanpassingen nodig zijn. Dat vind ik ook, maar een fietsstraat had ik nooit gekozen. Auto's gaan andere wegen zoeken wat voor problemen gaat zorgen op de andere wegen. ik ben erg benieuwd wie het plan bedacht heeft. Ik denk dat die persoon niet dagelijks over deze weg rijdt. De Westerableek is 1 richting met een fietsstrook ernaast. Dat zou zowel voor fietsers als voor de automobilisten een hele goede oplossing kunnen zijn.</p>		<p><i>stimuleren. Een fietsstraat is geen fietspad, auto's en ander gemotoriseerd verkeer zoals vrachtwagens mogen er ook rijden. Alleen zijn ze te gast. Een fietsstraat is in principe een gewone 30 km/u weg. Er wordt hier alleen een ander gedrag verwacht van de automobilist. Die dient meer rekening te houden met de fietser. Maar er gelden geen speciale verkeersregels op een fietsstraat.</i></p> <p><i>Op de A. Hahnweg rijden relatief veel fietsers vanwege o.a. het Staringcollege, én omdat het een onderdeel is van de route Station-Staringcollege v.v.</i></p> <p><i>Gemeente is van mening dat een fietsstraat een goede oplossing kan zijn voor een veilige/comfortabele fietsverbinding.</i></p> <p><i>Ervaring elders in Nederland leert dat automobilisten enige tijd moeten wennen aan een fietsstraat, waarbij ze zich meer als gastheer/gastvrouw moeten gedragen.</i></p> <p><i>Eénrichtingsverkeer: zie reactie 8.</i></p> <p><i>Uiteraard worden omwonenden bij de verdere uitwerking van de plannen, middels participatietrajecten, betrokken.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
12	Beter en veiliger voor fietsers op de smalle stukken	Voorstel om nu tot de Henri Dunantweg te plannen en de woonwijk West te ontzien. Fietsstraat afbuigen via Henri Dunantweg naar de Zutphensestraatweg. Daar een fietspad aan de te rechterkant van de weg naar zwembad en school zodat ook de nieuwe plek voor statushouders en tijdelijke woningen een veilige ontsluiting krijgen aan de Zutphensestraatweg.	Zie boven. Fiets-, brommer-, fatbike is tegenwoordig snelverkeer. Het is niet meer van deze tijd om die massaal door een woonwijk over woonerven te laten rijden. Een route om de woonwijk heen is veel beter en zelfs korter. Maar dan moet de fietsstraat dus iets eerder afbuigen via de Henri Dunantweg. Dat wordt dan ook een fietsstraat waar auto's te gast zijn.	<i>Dank voor compliment. Een fietspad aan de Zutphenseweg, zijde zwem- en sportzijde De Beemd is niet voorzien. Een fietsstraat zoals in de schets weergegeven is ons inziens korter én veiliger.</i>
13	De extra bomen en groen.	Misschien meer wilde inheemse, biologische beplanting en bloemen.	Misschien meer wilde inheemse, biologische beplanting en bloemen.	<i>Dank voor het compliment. Bij het definitieve beplantingsplan zal getracht worden zoveel mogelijk de biodiversiteit te bevorderen.</i>
14	Verbetering van de veiligheid op de A.Hahnweg tussen Gloep en Frisolaan, de weg is daar gevaarlijk voor fietsers: niet door het verkeer maar door de abominabele bestrating, je stuitert van put naar kuil, een lik rode verf verandert daar niets aan.	Is er echt wel behoefte aan een fietsroute russen station en Staring College?	Het stuk tussen H.Dunantweg en Enkweg is één van de twee ontsluitingswegen van West1 met veel verkeer en ook regelmatig vrachtverkeer, niet logisch om daar een fietsstraat van te maken. Onveilig is dit stuk niet. Het vervallen van de veelgebruikte parkeerplaatsen tussen huisnummers 168 en 170 zal tot extra parkeerdruk in de omliggende straten, waar de parkeerdruk al hoog, is leiden .	<i>Voor stuk H. Dunantweg en Enkweg: zie reactie 11. Deze parkeerplaatsen zijn per abuis niet ingetekend in het schetsontwerp. In het voorontwerp (VO) zullen deze parkeerplaatsen (langsparkeren) opgenomen worden, met als ondergrond grasbetonstenen.</i>
15	Ben zoizo niet overtuigd van deze plannen en bezorgend over de parkeer plekken voor de woning ivm de	Vind de schetsen nog al minimaal en niet echt duidelijk ten opzichte van de omgeving.	Wacht een beter overzicht af.	<i>In de huidige situatie is er ook een parkeerhaven, hoofdzakelijk gebruikt door aanwonenden. De in de schets aangegeven functionele situatie is dus gelijk aan de huidige situatie, zij het dat er als verharding</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
	garagebestemming inzake mijn woning.			<i>grasbeton wordt gebruikt. In het Voorlopig ontwerp (VO) zal het e.e.a. duidelijker worden.</i>
16	goede parkeerstroken, meer groen, langzamer verkeer door fietsers op de eerste plaats te zetten	<p>Het wegdeel Albert Hahn weg tussen kruispunt met Rembrandtlaan en kruispunt met de Oranje laan Eenrichtingsverkeer maken. Hier rijden dagelijks tot 6 vrachtwagens voor de Plus. Dit geeft vaak gevaarlijke situaties met tegemoetkomend verkeer en met name gevaarlijk als er een klas basisschool leerlingen terug komt van de gym. Zij moeten vaak de stoep op om de vrachtwagen te ontwijken. Ook tegenliggers auto's moeten via de stoep of er ontstaan soms conflicten op straat. Daarnaast zijn de geparkeerde auto's de afgelopen jaren meerdere malen flink beschadigd , krassen, deuken en zijspiegels die er af gereden worden.</p> <p>Een parkeerstrook aan 1 zijde van de weg zal waarschijnlijk onvoldoende zijn om voor iedereen de auto te kunnen parkeren.</p>		<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Zie reactie 3, 8.</i></p>
17	Het eerste schets ontwerp ziet er prima en doordacht uit.	Nou.. ik heb niet zo veel commentaar, en wacht de tweede sessie af waarin op-aanmerkingen van andere bewoners in zijn meegenomen. Zelf woon ik tussen Henri-Dunantweg en Heggerank en daar zijn de aanpassingen niet extreem.	Ik zie graag groen en bomen terug zoals het was, we wonen er nu 40 jaar. Algemeen bekend dat groen en vooral bomen de temperatuur op straat flink kunnen terugdringen.	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Bij het definitieve beplantingsplan zal getracht worden zoveel mogelijk de biodiversiteit en klimaat adaptatie te bevorderen.</i></p>
18	De nieuwe en ruimere parkeervakken aan 1 zijde van de straat. Meer groen en mooier aangelegd. Met bankjes en eventueel speeltuinen. Beter ingericht voor fietsers.	De toevoer van vrachtwagens naar de Plus supermarkt. Te veel onduidelijkheden, is een onderdeel waar heel de wijk mee te maken heeft en de verkeersveiligheid niet ten goede komt. Werk daar een goed en veilig plan voor uit.	In Ruurlo staan er in de fietsstraat paaltjes op de weg bij een drempel. Zie Kroezelaan op Google Maps. Zo wordt de snelheid eruit gehaald en dwing je mensen minder hard te rijden. In de Albert Hahnweg word vaak veel harder gereden dan 30! Ons huis staat bij de kruising (Albert Hahnweg) ik hoop dat de stoep daar voldoende hoog word dat daar geen auto's over heen gaan rijden. Ons huis ligt direct aan de stoep/straat en het huis staat regelmatig te trillen door het verkeer.	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>i.z. Plus, zie reactie 3.</i></p> <p><i>In het ontwerp zijn diverse inritconstructies en plateaus aangebracht. Dit heeft een snelheidsbeperkend effect.</i></p> <p><i>De stoep wordt op voldoende hoogte aangelegd.</i></p> <p><i>Dank voor het voorbeeld van de fietsstraat Kroezelaan in Ruurlo.</i></p> <p><i>We bekijken in de uitvoering of een</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
				<i>dergelijke uitvoering ook in de A. Hahnweg mogelijk is.</i>
19	Het verbeteren van het comfort en veiligheid van de fietsers.	Aangezien de hele wijk een 30 km gebied is, is er nu sprake van gelijkwaardige kruisingen. Het vooropgezette plan nu is de fietsers voorrang te geven. Alle kruisingen worden van een plateau voorzien, waarbij strepen moeten aangeven dat verkeer op het rode asfalt voorrang heeft. Ik denk dat het goed is om het verkeer van toestromende zijstraten duidelijk te maken d.m.v. haaiantanden en het verkeersbord B06 (voorrangskruising, verleen voorrang) dat we te maken hebben met een permanent veranderde situatie. Ik denk dat het goed is bij de presentatie en uitvoering van het plan heel goed duidelijk te maken dat we hier, in tegenstelling tot de algemene regel (30 km gebied = rechts voorrang) met een afwijkende regel te maken hebben.		<i>Dank voor het compliment. Goede tip om bij de nadere uitwerking extra te letten op duidelijkheid, i.z. de fietsstaat.</i>
20	Dat er grotere en daarmee veiliger parkeervakken komen is cruciaal. Vergroening is ook een super idee.	De aanwezige verkeersdeskundigen leken geen enkel idee te hebben van de werkelijke problematiek van de Albert Hahnweg. Een inrichting verzinnen zonder de verkeerssituatie goed te beoordelen vind ik een grote misser. Heeft u enig idee hoeveel mensen er met een rollator of scootmobiel over die brakke stoepjes zich een weg moeten banen langs op de stoep geparkeerde auto's? Heeft u enig idee hoeveel ongelukken / ongelukjes er dagelijks plaatsvinden op de Albert Hahnweg en directe omgeving? Weet u hoeveel verkeer er over dit weggetje rijdt? Weet u hoe hard auto's hier werkelijk rijden? Heeft u enig idee hoe al die grote vrachtwagens door de wijk bewegen om bij de Plus en de dierenwinkel te komen? Weet u hoe vaak het verkeer stil staat omdat auto's elkaar niet kunnen passeren? Weet u hoe dom automobilisten zijn? Weet u hoe vaak het muurtje van huisnummer 87 omver gereden is? Volgens mij heeft de gemeente	De presentatie in het gemeentehuis was van een zeer laag niveau. In een straat als de Albert Hahnweg wonen hele slimme mensen en ook een stuk of wat minder slimme. Veel van die mensen zijn net mensen en in beginsel bang voor verandering. Opmerkingen als: "Het gesprek met de bewoners kost helaas veel tijd" en "het is de opdracht van de raad" (wij horen; wij hebben er eigenlijk ook geen zin in en distantiëren ons bij voorbaat) en "Dan halen we het geld op" getuigen van de kloof tussen overheid en burger. Het niet weten wat er werkelijk speelt in de straat is een gotspe. Zonder enige sondering waren de heren en dame volledig overtuigd van de kwaliteit van hun plan. Presenteren voor een grote groep mensen is een vak dat door de betrokkenen niet beheerst wordt. De presentatoren leken oprecht verrast over de reacties uit de zaal. Inleven in het perspectief van de bewoners is een lastig	<i>Dank voor het compliment voor het schetsontwerp. Medewerkers van de gemeente Lochem die betrokken zijn bij dit project, kennen de plaatselijke situatie erg goed, en zijn goed op de hoogte van de problematiek i.c. Opmerkingen i.z. vrachtverkeer van o.a. de Plus: zie reactie 3, 8. Zie ook reactie 11. Ook in de toekomst zal het niet zo zijn dat alle openbare parkeerplaatsen voorzien zijn van laadpalen. Daarnaast is de verwachting dat er ook bewoners zijn die op eigen terrein een laadpaal plaatsen, voor eigen gebruik. Over de wijze van presenteren kan verschillend gedacht worden. Uiteraard presenteert de gemeente</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>geen idee. Als burger zie ik de energietransitie en weet ik dat ook ik op enig moment een elektrische auto zal gaan rijden. Nu de parkeervakken aan mijn kant van de straat komen gaat dit ook mogelijk zijn in de toekomst. Maar heeft u nagedacht over de bewoners van de Noordzijde?</p>	<p>ding. Ik adviseer de gemeente Lochem gebruik te maken van de provinciale diensten van Spectrum-Elan. Deze door Gelderland gefinancierde club kan uw gemeente bijstaan in het vinden van de verbinding met de burger. Huiswerk gaan doen, de wijk in en praten met de mensen.</p>	<p><i>een schetsplan waar zij achter kan staan. Uiteraard is er ruimte voor inbreng van bewoners, zoals ook met dit schetsplan het geval is.</i></p> <p><i>Wij hechten er waarde aan om open en transparant te presenteren en dus ook eerlijk te zijn over het zorgvuldig te doorlopen proces met burgers en raad, hetgeen de nodig tijd kost.</i></p> <p><i>Het gepresenteerde schetsplan wordt verder in detail uitgewerkt in een Voorontwerp (VO), waarbij de opmerkingen door omwonenden over het schetsplan, gewogen zijn (zie deze reactienota) en zo nodig verwerkt zijn en het Voorontwerp. Ook dit Voor- ontwerp wordt, vóórdat het ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de gemeenteraad, weer met omwonenden besproken, waarbij ook wederom ruimte is voor aanpassingen. Onze jarenlange ervaring is dat we hiermee verbinding maken met onze burgers waarbij we gemotiveerd aangeven wat we wel/niet mogelijk is.</i></p>
21	Veel groen, nieuwe indeling.	De ruimte goed benutten.	Hopelijk wordt het wegdek goed en stevig aangelegd en verzakt het als nog niet door het vrachtverkeer. De grote vrachtwagens die naar de supermarkt rijden is echt een grote hinder in deze straat. Veelste groot voor midden in een woonwijk. Wij voelen	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>i.z. Plus: zie reactie 3 en 8.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>ons huis gewoon trillen als er weer 1 langs komt rijden. Misschien sowieso een idee om vanaf kruising Rembrandtlaan naar de plus er 1 richtingsweg van te maken tot het volgende kruispunt net voorbij de plusmarkt. Misschien kan het laden en lossen voor de plus veranderen qua punt zodat er geen vracht verkeer meer door de Albert Hahnweg heen hoeft.</p>	
22	<p>De ideeën voor vergroening spreekt ons heel erg aan! Designs zien er goed uit, het wordt heel mooi en zijn blij dat onze straat uitgekozen is voor deze verandering. Complimenten! Ook met oog op de toekomst! Meer groen is alleen maar goed!</p>	<p>Hoe wordt de situatie rondom de PLUS? Op de huidige schets is het idee om parkeervakken te plaatsen aan de kant van de PLUS, maar met deze vakken wordt het helemaal onmogelijk om achteruit in te draaien voor de vrachtwagens. Dat neemt niet weg dat wij toch graag onze parkeervakken behouden aan de straat rondom de PLUS. Of we moeten met de PLUS afspreken dat onze bezoekers soms op hun parkeerplaats mogen staan, zodat de parkeervakken weg kunnen en de vrachtwagens hierdoor genoeg indraai ruimte hebben, lijkt ons ook een goed idee. Daarnaast lijkt het erop dat 5 meter wegvlak, 2 meter parkeervak en 1,5 meter stoep op veel plekken ten oosten van de Jan Steenlaan niet past, wat gaan jullie hier mee doen?</p> <p>Wat sowieso verstandig is, is om de laatste 2 parkeervakken aangrenzend aan het hoekhuis/muurtje weggehaald worden, dan is genoeg ruimte voor de vrachtwagens om in te draaien en wordt het muurtje ook niet</p>	<p>- Hoe de snelheid in te perken ten oosten van de Jan Steenlaan? Nu zijn er 2 stoepen en zijn er halve parkeerhavens, waardoor het beschikbare wegvlak vaak maar net breder is dan 1 vrachtwagen (± 3,5 meter). In de nieuwe schets wordt het effectieve wegvlak breder dan in de huidige situatie (5 meter). De fietsstraat is een voorrangsweg. Al met al nodigt dit volgens ons alleen maar uit om nog harder te rijden, dan nu al gebeurt. Onze suggestie zou zijn extra drempels, weg versmallingen of "Berlijns kussens". Fietsers hebben hier nauwelijks tot geen last van.</p> <p>- Houdt met de berekeningen voor de sterkte van de weg rekening met veel vrachtverkeer, zodat de weg niet over een paar jaar weer overal verzakt is. Tijdens de informatieavond werd gesproken over maximaal 4 vrachtwagens per dag, maar dat is eerder het minimum dan het maximum vaak.</p>	<p><i>Dank voor het compliment. i.z. Plus: zie reactie 3 en 8. Het is aan Plus om te bezien of men 2 parkeerplaatsen minder op haar voorterrein wil, aan de zijde van A. Hahnweg 87. Klopt idd dat de A. Hahnweg ten oosten van de Jan Steenstraat smaller wordt. Er is eenvoudigweg niet meer ruimte. Dit betekent dat parkeren op dit deel (gedeeltelijk) op de rijdbaan plaats gaat vinden. In het ontwerp zijn diverse inritconstructies en plateaus aangebracht. Dit heeft een snelheidsbeperkend effect. Nieuwe straatwerk wordt dusdanig gefundeerd dat deze vrachtverkeer aankan.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		meer kapot gereden van het hoekhuis (A.hahnweg 87).		
23	Prima plan om prioriteit te geven aan de fietsers, een ontmoedigingsbeleid voor de automobilist tav het gebruik van bepaalde routes,, en verkeersveiligheid te verbeteren	Overleg met aangrenzende ondernemers mbt bereikbaarheid, ook voor zwaar verkeer, Duidelijkheid tav parkeermogelijkheden voor bewoners. Onderbouwing van het plan met cijfers en voorbeelden tav de verkeersontwikkeling in het algemeen, en mbt de gemeente lochem, over verleden, heden, en verwachtingen naar de toekomst toe. Sinds de komst van het Staring college, sporthal, fitness, en zwembad is de druk op de Albert Hahnweg toegenomen, dit is mi mede een reden om deze route aan te passen, o.a dmv een fietsstraat.	Is het een idee om het staring college, dan wel scholieren van hier, bij het geheel te betrekken. Zij zijn intensieve gebruikers van allerlei soorten fietsen, intensieve gebruikers van deze route, en hebben mogelijk aanvullende creatieve voorstellen en ideeën mbt de invulling van deze fietsstraat.	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Met de ondernemers in het gebied is gesproken over de bereikbaarheid van het vrachtverkeer. De A. Hahnweg is en blijft bereikbaar voor vrachtverkeer.</i></p> <p><i>Wij hopen in de verdere uitwerking nog meer duidelijkheid te geven over de parkeermogelijkheden voor bewoners.</i></p> <p><i>Voor de reden van de fietsstraat: zie reactie 11.</i></p> <p><i>Goed voorstel om het Staringcollege te betrekken bij de verdere uitwerking.</i></p>
24	Dat de bestrating eindelijk wordt vernieuwd.	Dat de snelheid eruit gehaald wordt, vooral woon/werk verkeer vanaf heggerank richting kruising henri dunant/albert hahnweg daar is al eens over geklaagd maar iemand achter een PC heeft info gekregen via app's e.d. dat de gemiddelde snelheid maar 27 km/u is. Wij als aanwonende ervaren echt een veel hogere snelheid.	Graag voldoende parkeerplekken voor het blok Albert Hahnweg 150,152,154,156, overkant staan de 2e auto's van enkele huizen overkant waardoor daar weinig plek meer vrij is. En de Lindebomen voor Albert Hahnweg 152,154 ,156 zorgen voor veel overlast honingdauw waardoor de auto's van de bewoners hier enkele maanden per jaar niet geparkeerd kunnen worden en elders een plek moeten zoeken als die er is want zernikerplein is ook al een parkeerprobleem. En de lindeboom voor albert hahnweg	<p><i>In het ontwerp zijn divers inritconstructies en plateaus aangebracht. Dit heeft een snelheidsbeperkend effect.</i></p> <p><i>Het aantal parkeerplaatsen zal ook in de nieuwe situatie gelijk blijven.</i></p> <p><i>Gemeente Lochem voert een kapbeleid waarbij gezonde en beeldbepalende bomen niet worden gekapt. De parkeerplaatsen onder de bedoelde lindeboom worden omgevormd in</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>152,154 komt nu al over de grond van de bewoners en dat is ca. 4 meter van de woning komt met gevolg dat de honingdauw ook op de ramen zichtbaar wordt en dit kan volgens mij niet de bedoeling van een boom zijn. Ik woon sinds 1989 hier en de laatste 15 jaar wordt de ergeris steeds groter doordat de boom groter wordt. Graag zouden wij deze boom nu de weg aangepast wordt zien verdwijnen en een ander soort boom voor terug zien komen.</p>	<p><i>langspaarkeerplaatsen en deels dus verder van de bomen.</i></p>
25	Zie onder punt 3.	Zie onder punt 3.	<p>Fietsroute station – Staringcollege</p> <p>Presentatie op donderdag 11 april op het gemeentehuis. Voor het deel A. Hahnweg oost en midden. Ik deed de volgende indrukken op van de presentatie.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Het project lijkt iets te veel op een prestige-project: Lochem Fietsstad! Fietsroute als nieuwe ontwikkeling: we gaan Ruurlo voorbijsteken. – Het is de vraag of fietsers zich aan deze voorkeursroute zullen houden. Er zijn genoeg olifantspadjes. – Samenhang met (mogelijke, toekomstige) verkeersmaatregelen elders lijkt te ontbreken (ivm het afwegen van alternatieven). Denk aan Nieuwstad- 	<p><i>Heeft niets met “prestige” te maken, maar met de verantwoordelijkheid die de gemeente neemt voor een veilige en comfortabele fietsverbinding (zie verder reactie 11).</i></p> <p><i>Omdat het i.c. de kortste route is, is de verwachting dat hoofdzakelijk deze route gevolgd zal worden (zie tevens reactie 12)</i></p> <p><i>Verkeersmaatregelen worden altijd in samenhang gezien met het onderliggende wegennet.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>Zutpenseweg en Rembrandtlaan-Dunantweg. Dit zie ik als een serieus manco.</p> <p>- Tweerichtingsverkeer voor auto's over hele lengte AH-weg lijkt problematisch. Hier worden de kool en de geit gespaard. Kan dat anders? B.v. ten dele eenrichtingsverkeer. Dan dien je de alternatieven te bekijken. Zie vorige punt.</p> <p>- Voorrang voor fietsers over hele lengte betekent ook dat auto's niet door verkeer van rechts worden opgehouden. Die snelheidsrem valt dus weg (ook voor fietsers). Terwijl het wel een 30-km weg blijft. Is er nagedacht over de handhaving?</p> <p>– Ik kreeg de indruk dat bestrating geheel wordt vernieuwd: rode klinkers. Het lijkt me uit het oogmerk van duurzaamheid beter om de grijze betonklinkers te hergebruiken, maar die op te vrolijken met b.v. een zij-afbakening en middenstreep van rode klinkers.</p> <p>– De scheiding van stoep en parkeren is een goede gedachte. Beide zijn nu veel te smal.</p> <p>– De nagestreefde vergroening lijkt me een goed plan. Is er ook aan gedacht de aanpalende huizen zoveel mogelijk te ontkoppelen?</p>	<p><i>Zie reactie 8.</i></p> <p><i>In het ontwerp zijn divers inritconstructies en plateaus aangebracht. Dit heeft een snelheidsbeperkend effect.</i></p> <p><i>Er is nagedacht over handhaving.</i></p> <p><i>Landelijke richtlijn van het CROW schrijft voor dat de toplaag van een fietsstraat rood moet zijn.</i></p> <p><i>Dank.</i></p> <p><i>Waar mogelijk wordt er zoveel mogelijk afgekoppeld.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>– Het open gasbeton voor de parkeerplaatsen kan beter als ‘grasbeton’ worden betiteld. Praktisch punt: hoe wordt het gras tussen de stenen onderhouden?</p> <p>– De toegang van vrachtwagens naar de Plus is nu al moeizaam. Neem in het plan op dat vrachtwagens beter dan nu kunnen draaien en steken. Een tot straatniveau verlaagde stoep tegenover de toegang zou daar aan kunnen bijdragen.</p>	<p><i>Wordt in het reguliere onderhoud meegenomen.</i></p> <p><i>Zie reactie 3.</i></p>
26	Het goede is dat de A. Hahnweg de aandacht krijgt.	<p>Een goed verkeers-onderzoek voor deze buurt is eigenlijk van het grootste belang om te kunnen bepalen of de uitwerking wel goed zal zijn. Om mee te kunnen denken over mogelijke oplossingen bij knelpunten zou ik graag het onderzoeks-rapport willen ontvangen op info@firmavanaalst.nl t.n.v. A. van Aalst. (in dit rapport verwacht ik een uitwerking van de verkeersstromen locatie, aantallen tijden en type voertuigen).</p> <p><i>Reactie: zie reactie 11. A.Hahn is en blijft een 30 km/u weg. Uit verkeerstellingen blijkt dat er relatief veel fietser gebruik maken van de A. Hahnweg. Deze gegevens zijn openbaar.</i></p>		
27	-meer groen -duidelijkheid waar geparkeerd mag/kan worden	<p>-de doorgang van de Albert Hahnweg naar de Gloep,.(fiets)verkeer van de Albert Hahnweg naar de Gloep heeft voorrang. Er is dan weinig ruimte voor verkeer wat van de verkeerslichten de Albert Hahnweg op komt, als zij moeten wachten kan het verkeer op de kruising stil komen te staan.</p> <p>-is er onderzoek gedaan naar het aantal fietsers van het station naar het Staring college?</p>	<p>-zorg voor voldoende (liefst iets meer dan nu) parkeerplekken. -verboden te stoppen streep bij de Plus, er staan regelmatig auto net ter hoogte van de inrit wat de veiligheid en het overzicht op de weg niet ten goede komt. -riolering nakijken, zie verzakkingen in de huidige weg.</p>	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Gemeente verwacht niet dat er structureel vanaf de VRI een opstopping zal ontstaan .</i></p> <p><i>Er is onderzoek gedaan naar aantal fietsers vanaf het Station naar Staring college v.v..</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>-is er gekeken naar de mogelijkheid een deel eenrichtingsverkeer te maken. Het smalle deel van de Rembrandtlaan tot de Jan Steenlaan. En dan ook dat deel van de Rembrandtlaan eenrichtingsverkeer.</p>		<p><i>De mogelijkheid van éénrichtingswegen is onderzocht. (zie reactie 3 en 8.)</i></p> <p><i>Uitgangspunt is dat het aantal parkeerplaatsen gelijk blijft. In de huidige situaties is dit aantal voldoende.</i></p> <p><i>Plus: zie reactie 3 en 8).</i></p> <p><i>Omgeving inrit Plus is zo ontworpen dat er niet geparkeerd kan worden t.h. van het inrit. Een 'verboden te stoppen streep' heeft daarom geen toegevoegde waarde.</i></p> <p><i>Bij de werkzaamheden wordt het riool meegenomen waar noodzakelijk.</i></p>
28	<p>heel goed dat de weg kwalitatief beter wordt. dit is zeer noodzakelijk meer groen is altijd goed!</p>	<p>ik zou toch graag een stukje eenrichtingsverkeer zien, enkel het stukje voor de plus langs (van kruising tot kruising). dit voorkomt zo veel verstopte verkeersdoorgang. er staan nu minstens 30 minuten per dag ronkende, stilstaande vrachtwagens voor de deur. ik snap dat niet heel de albert hahnweg eenrichtingsverkeer kan zijn maar dit kleine stukje wel.</p>	<p>Wij zouden graag een boom adopteren. dit hebben we in overleg gedaan met de burens van 69.</p>	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Mogelijkheid van éénrichting is onderzocht. Zie reactie 8.</i></p> <p><i>Plus: zie reactie 3 en 8.</i></p> <p><i>Boom adopteren staat genoteerd!</i></p>
29	<p>Auto te gast, voetpaden en parkeerplaatsen voldoende breedte,</p>	<p>Aanrijden vrachtverkeer bij toelevering bedrijven vanuit 1 richting,</p>	<p>Dat het vrachtverkeer vanaf de verkeerslichten komen, Indien het vanaf de Henri Dunantweg komt moet het draaien om bij de supermarkt om van de goede richting achterwaarts in te rijden. Het draaien gebeurt op het kruispunt met</p>	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Plus: zie reactie 3 en 8.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>de Rembrandtlaan waarbij meerderde malen achteruit en vooruit dient te steken om de goede richting naar de supermarkt gereden kan worden.</p> <p>Dit levert zeer gevaarlijke situaties op waarbij de chauffeur niet kan zien wat er achter de vrachtwagen gebeurt. De fietsers gaan dan aan alle kanten de vrachtwagen voorbij,</p> <p>Ook komen deze wagens veelal vanuit de Rembrandtlaan richting Albert Hahnweg naar de supermarkt,</p> <p>In zo'n woonbuurt hoort toch geen vrachtverkeer.</p> <p>Laat de vrachtwagens vanuit de verkeerslichten op de Albert Hahnweg toeleveren en verder nergens.</p> <p>Maak van de Albert Hahnweg een eenrichtingsweg voor VRACHTVERKEER</p>	
30	Dat de snelheid er uit wordt gehaald en er een begin wordt gemaakt met een doorgaande fietsroute	Misschien nog iets meer gemotoriseerd verkeer ontmoedigen zodat ze een alternatieve route kiezen	Voor nr17 tot 23 rekening houden met de muurtjes en wat parkeerafstand creëren zodat mensen kunnen uitstappen	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>In dit deel van de A. Hahnweg is de ruimte sowieso beperkt. Daarom kunnen de parkeerplaatsen hier niet breder worden dan 2,10 m. Dit kan betekenen dat de auto's deels geparkeerd staan op de rijbaan. Wanneer er goed geparkeerd wordt, is er voldoende ruimte tot de tuinmuurtjes.</i></p>
31	Het idee fietsstraat	<p>Wij , bewoners van Albert Hahnweg nummer 56 tekenen bezwaar aan vanwege het feit dat er aan onze kant vd straat een stoep komt van 1,5 meter. En dan de weg.</p> <p>Wij hebben geen voortuin dit houdt in dat al het verkeer, dus ook de tot per dag wel 6 vrachtwagens voor de Plus op 1,5 meter langs ons huis heen rijden met alle gevolgen (</p>		

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>scheuren in de muur en lawaaioverlast) van dien.</p> <p>Daarnaast komt er dan een parkeerstrook aan de andere kant van de weg . Hoe moeten bewoners aan onze kant van de straat straks gaan elektrisch laden wanneer we moeten gaan overstappen op elektrische auto's</p> <p><i>Reactie: zie ook reactie 3 en 8 en 20.</i></p>		
32	<p>In het schetsplan wordt de A.Hahnweg meer een laan door het gebruik van meer groen dat ziet er mooi uit.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kruispunt met H.Dunantweg: Laat de auto's van de Heggerank en de Henri Dunantweg meer het gevoel krijgen dat ze naar de Zutphenseweg moeten afbuigen. Nu lijkt het vanaf de Heggerank dat de hoofdweg rechtdoor gaat en men gewoon door moet/kan rijden. • Parkeervakken worden 2 m breed. Als ik kijk hoe breed een auto max. mag zijn dan past dit niet in een parkeervak en steken de spiegels uit op de openbare weg en op de prive grond (b.v. in de heg) <p>RDW: Personenauto's mogen: niet breder zijn dan 2,55 m.</p> <p>o Hoe breed is een auto met spiegels?</p> <p>Antwoord: Veel auto's zijn echter in werkelijkheid inclusief spiegels ca. 2.20m breed (Tesla, BMW5, etc). En vrachtwagens doorgaans 3.15m. – Te smal profiel, tegemoetkomende (lijn)bussen zullen vaak niet kunnen passeren indien auto's niet heel netjes en recht staan geparkeerd.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De fietser heeft voorrang in de fietsstraat, tevens mogen daar auto's rijden die dus ook voorrang hebben op de wegen die uitkomen op de fietsstraat. Dan wordt de fietsstraat dus nog meer een racebaan voor auto's op het moment dat er geen fietsers zijn. Hoe wordt de snelheid bij het niet aanwezig zijn van fietsers verminderd? Nu wordt er al vaak te hard gereden en zoals tijdens de info avond werd aangegeven kan er niet continue gecontroleerd en gehandhaafd worden op de snelheid. • Denk ook aan het aantal vrachtwagens 7 á 8 elke dag alleen al voor de Plus en daarnaast b.v. nog t.b.v. van de Dekocay en de wasserij t.b.v. zorginstelling A.Hahnweg/De Gloep, e.d. • Als de fietsstraat een weg wordt waaraan je voorrang moet geven hoe zit het dan met verkeer dat vanaf de stoplichten komt. Volgens mij krijg je bij een ongewijzigde verkeerslichten regeling een chaos als je moet wachten voor de fietsstraat. De ruimte is kort tussen de verkeerslichten en de Fietsstraat en er kunnen maar enkele auto's staan. Er werd op de info avond 	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Goede suggestie om eens te onderzoeken hoe het doorgaande verkeer van west (vanaf Heggerank) naar oost, meer, via de H. Dunantweg naar de Zutphenseweg geleid kan worden.</i></p> <p><i>In het ontwerp houden we, waar mogelijk, de standaard parkeerplaats- breedte van 2,5 m. aan. Echter, met name in het oostelijk deel van de A. Hahnweg (vanaf de Jansteenstraat in oostelijke richting) wordt wegprofiel smaller, waarbij de parkeerplaatsen gedwongen smaller moeten worden, en er in een aantal gevallen deels op de rijbaan geparkeerd moet worden.</i></p> <p><i>Het is idd juist dat de fietsstraat een voorrangsweg wordt. In het ontwerp zijn divers inritconstructies</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>gezegd dat het verkeerslichten kruispunt ook nog wordt aangepakt in een later stadium. Er werd zelfs geopperd dat er misschien wel geen verkeerslichten meer komen. M.i. moet dit gelijk meegenomen worden zodat er geen verkeers chaos ontstaat.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is er een verkeersbewegingen telling gedaan van auto's en fietsers die de kinderen naar de basisscholen brengen aan de Burgemeester Leenstaat? Ik zie veel verkeersbewegingen van de ouders met kinderen die aan de Barchemse kant van de Nieuwstad wonen en die via de verkeerslichten naar de scholen gaan. Wordt er op de 2 tijdstippen op de dag (school begint, school gaat uit) rekening gehouden met veel verkeersbewegingen? (oprijden op de fietsstraat en 25 m later er weer afrijden) • Als aan 1 kant het trottoir breder wordt naar 1,5 m en aan de andere zijde komen de parkeervakken dan houdt dat m.i. in dat het rijvlak van 5 m op sommige plekken opschuift t.o.v. de huidige situatie. Komen de bomen dan niet nog dicht op het rijvlak te staan? En dan bedoel ik dat ook ivm de wortels van de bomen die de straat omhoog drukken na verloop van tijd. • Als de fietser voorrang heeft t.o.v. de auto's/vrachtwagens op Fietsstraat. Krijg je dan niet meer gevaarlijke situaties wanneer vrachtwagens en personen auto's een oprit in en/of uit willen rijden? (voorwaarts of achterwaarts) 	<p><i>en plateaus aangebracht. Dit heeft een snelheidsbeperkend effect.</i></p> <p><i>Vrachtwagens Plus: zie reactie 3 en 8.</i></p> <p><i>De verwachting is dat de kans klein is er dermate lang gewacht moet worden voor de fietsstraat, dat er een opstopping plaats gaat vinden van de verkeerslichting tot aan de De Gloep.</i></p> <p><i>Kruispunt Zutphenseweg/Barchemseweg wordt in een vervolgproject Nieuwstad/Graaf Ottoweg opgepakt.</i></p> <p><i>Er zijn gegevens (tellingen) van B. Leenstraat (vanwege School)?</i></p> <p><i>Er blijft o.i. voldoende ruimte voor de bomen.</i></p> <p><i>De fietser heeft op de fietsstraat t.o.v. het overige (gemotoriseerde) verkeer, dat ook op de fietsstraat rijdt, geen voorrang. De Fietsstraat geeft de fietser meer comfort, waarbij de fietser gelijkwaardig is met het overige verkeer op de fietsstraat. In- en uitrijdend verkeer moet sowieso altijd op alle verkeer letten tijdens manoeuvres. .</i></p> <p><i>Dat is de gebruikelijke werkwijze in Lochem.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn de nodige wegverzakkingen geweest bij riool aansluitingen. Neem een controle van het riool mee in het budget. • De Fietsstraat is een leuk plan maar een weg zoals de A.Hahnweg is m.i. daar niet voor geschikt omdat dit een hoofdader is voor autoverkeer van en naar de wijken die aangrenzend of achterliggend zijn. Persoonlijk denk ik dat de weg gevaarlijker wordt en er dus meer ongelukken zullen gebeuren. Ik zie in het schetsplan niet waar deze risico's verminderen. Neem b.v. de Nassaulaan als Fietsstraat want daar lopen 2 wegen (Dillenburg en Rembrandtlaan) parallel aan. • Ik vind dat dit plan heel veel geld kost (ik lees een budget van € 2,4 miljoen) en dat er aan de huidige situatie niets veranderd. Ik zou graag zien dat de snelheid naar beneden gaat op de A.Hahnweg en m.i. bereik je dat niet met het huidige ontwerp schetsplan. Hoe dat wel zou moeten weet ik nu ook niet want het moet ook niet te moeilijk gemaakt worden voor vrachtverkeer en b.v. busjes van bezorgers (DHL, TNT, etc.) die overal stoppen en wat bezorgen. 	<p><i>Over 'wat' een fietsstraat is over het 'waarom' van een fietsstraat zie reactie 11.</i></p> <p><i>Op het gehele tracé wordt het riool gerenoveerd.</i></p> <p><i>De Nassaulaan voldoen niet aan de kenmerken van een fietsstraat.</i></p> <p><i>Ten opzichte van de huidige situatie zal de reconstructie van de A. Hahnweg en de Gloep, resulteren in een fietsstraat met waar mogelijk zoveel mogelijk klimaat adaptieve maatregelen. Optisch gezien gaat er daarom veel veranderen.</i></p> <p><i>In het ontwerp zijn diverse inritconstructies en plateaus aangebracht. Dit heeft een snelheidsbeperkend effect. Ook zal het deel van de A. Hahnweg die in de huidige situatie ca. 6 m. breed is, terug gebracht worden tot 5,20. Ook zal waar mogelijk, de weg een meanderende beweging gaan krijgen. Dergelijke maatregelen hebben ook een snelheidsbeperkend effect. Ook in de nieuwe situatie blijft de A. Hahnweg en de Gloep ook bereikbaar voor vrachtverkeer.</i></p>
33	De weg is echt aan een opknop beurt toe. De groene	Fietsers kiezen nou eenmaal de kortste weg. Hoe fietser geweerd gaan worden in de paden/parken voor de huisblokken van	een park ingang voor huisnr: 146 en 148 is niet wenselijk. In dit hele blok wonen alleenstaande moeders/weduwnaars.	<i>In het Voorontwerp is de padenstructuur gewijzigd zodat zo goed mogelijk tegemoet gekomen wordt aan de wens om terplekke</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
	parkeervak/stroken algeheel de Vergroening	<p>huisnr: 148 en 176 Dit overlast gebeurd nu al, maar lijkt met dit plan nog een groter probleem te worden.</p> <p>Door de vergroening zal het uitnodigend zijn om hier meer te gaan lopen (al dan niet met hond). Komen er prullenbakken/hondenpoep bakken in alle parkjes?</p> <p>Tussen de supermarkt(plus) en het Staring college, fietsen veel studenten voor een snack, komen er ook afval vangnetten of iets dergelijks.</p> <p>Door het asfalt wordt het wel een racebaan voor scooters/fatbikes/electrische fietsen. waar dit nu geremd wordt door alle kuilen en hobbels in de weg.</p>	<p>Vlucht route/overlast voor inbrekers/hang jongeren.</p> <p>Tevens is dit een verbrede stoep zodat nr 148 de auto op eigen oprit kan parkeren. Met hier een park ingang zullen kinderen/mensen hier waarschijnlijk een fiets neer gaan zetten.</p>	<p><i>geen parkingang te realiseren. Hierdoor wordt overlast van fietser zoveel mogelijk voorkomen.</i></p> <p><i>Waar nodig zullen er afval bakken e.d. geplaatst worden.</i></p> <p><i>Dit wordt zo veel mogelijk voorkomen door de snelheidsbeperkende maatregelen, zoals eerder in deze reactie beschreven.</i></p>
34	a) de keuze voor een fietsstraat, auto's te gast en ondergeschikt (?) aan het overige verkeer. b) de keuze om aan éénzijde van de straat te parkeren op volwaardige parkeervakken ipv de halve vakken in de huidige situatie. c) de keuze om de straat te vergroenen door meer struiken en bomen te planten.	a) de route voor vrachtwagens in de straat en directe omgeving. b) heroverwegen van de plateau's op de diverse kruisingen in de straat. Het is zeer aannemelijk dat deze een onrustige afhandeling van het verkeer gaan veroorzaken met bijkomend geluid en gevaar zeker, voor fietsers. c) heroverweeg de inrichting van parkeervakken in de directe nabijheid van kruisingen. Dit veroorzaakt een onoverzichtelijkheid met verhoogd gevaar tot gevolg. d) het ontwikkelen van parkeervakken bij bestaande winkels in de straat op "braakliggend" terrein.	a) de instroom van vrachtverkeer vanaf de Nieuwstad vergemakkelijken. Ter hoogte van de Gloep geen verhoogd plateau / verhoging aanbrengen die het vrachtverkeer bellemmerd. De opstelstrook op de AH-weg verleggen door het verkeerslicht circa 50 m terug te plaatsen. Hierdoor krijgt vrachtverkeer meer ruimte om vanaf de kruising Nieuwstad de AH-weg in te draaien. b) de AH-weg vanaf de Burgemeester Leenstraat tot aan de Jan Steenlaan éénrichtingsweg maken in de richting Oost naar West, voor een rustigere verkeersafwikkeling op het smalle deel van de AH-weg. c) de Prinses Marijkelaan	<p><i>Dank voor compliment.</i></p> <p><i>Er is in het ontwerp bewust voor gekozen om de instroom van vrachtverkeer via de Nieuwstad zoveel mogelijk te voorkomen. Vandaar dat er geen wijzigingen in de omgeving van dit kruispunt (Nieuwstad/A. Hahnweg) doorgevoerd worden. Dit omdat het oostelijke deel van de A. Hahnweg erg smal is. Door dit deel willen we het liefst geen (groot)vrachtverkeer laten rijden. Het is de bedoeling dat (groot)vrachtverkeer de wijk via de</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>éénrichtingsweg maken komend vanaf de AH-weg. Gelijk aan Poorters Janlaan en de Gerrit Naeflaan. d) de Gloep éénrichtingsweg maken vanaf de Zuiderbleek zodat deze route niet langer als sluiroute gebruikt kan worden door gemotoriseerd verkeer die het verkeerslicht op de Nieuwstad wil ontwijken. e) heroverweeg het idee van een meanderende weg, het gemotoriseerd verkeer zal in deze gevallen de meest rechte route nemen en hierbij de kronkels afsnijden wat extra gevaar opleverd voor fietsers.</p>	<p><i>Zutphenseweg/rotonde H. Dunantweg in en uit rijdt.</i></p> <p><i>Eénrichtingsverkeer: zie reactie 11.</i></p> <p><i>In het ontwerp zijn diverse inritconstructies en plateaus aangebracht. Dit heeft een snelheidsbeperkend effect. Ook zal het deel van de A. Hahnweg die in de huidige situatie ca. 6 m. breed is, terug gebracht worden tot 5,20. Ook zal waar mogelijk, de weg een meanderende beweging gaan krijgen. Dergelijke maatregelen ook een snelheidsbeperkend effect. We verwachten hierdoor geen onrustige afhandeling van verkeer.</i></p> <p><i>De parkeervakken nabij kruisingen hebben voldoende afstand tot de kruisingen waardoor en geen onoverzichtelijke situatie ontstaat.</i></p> <p><i>Gemeente heeft geen zgn. "braakliggend" terrein in de omgeving van genoemde winkels beschikbaar voor parkeerplaatsen. Wellicht kan reclamant aangeven om welke braakliggende terrein het gaat.</i></p> <p><i>Kruispunt Zutphenseweg/Barcehmseweg wordt in een vervolgproject Nieuwstad/Graaf Ottoweg opgepakt.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
35	meer groen	beter geweest om in de straat zelf te kijken dan alleen een tekening maken	Als bewoners van Albert Hahnweg 26 willen aangeven dat er geen boom geplaatst kan worden op ons terrein. Als jullie het werkelijk straatbeeld hadden bekeken dan had je gezien dat er al 3 leilindes met groene wand met daar achter een appelboom. De tuin is veel te klein om daar bomen bij te zetten dat kan niet!	<i>Op deze situatie was een opgaande boom met beeldwaarde voor de straat gewenst. De leilinden leveren dat niet. De wens van de bewoners is uiteraard leidend. Dan geen boomadoptie en vervanging.</i>
36	<ul style="list-style-type: none"> 1) Veiliger voor de fietsers 2) Snelheid verlagend door nieuw weg uiterlijk 3) Vergroening door open stenen op parkeerplaats 4) Duidelijke markeringen bij naderen fietsstraat 5) Beter begaanbare stoepen 	1) Om plantsoenbermen netjes te houden wellicht mogelijk om hondenpoepbakken / afvalbakken te plaatsen.	<ul style="list-style-type: none"> 1) Riolering goed nakijken, bij regen staat parkeerplaatsen ter hoogte van nr. 118 met enige regelmaat blank. 2) Nieuwe boom ter hoogte van nr. 116 / 118 belemmerd eventueel toekomstig parkeren op eigen terrein + parkeren met alle auto's past nu net, met nieuwe boom zal dat niet meer gaan. <p>Dus een parkeerplaats minder.</p>	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Wanneer nodig worden er (meer) r afvalbakken en hondenpoepbakken geplaatst.</i></p> <p><i>Riolering wordt meegenomen.</i></p> <p><i>Een boom zou het straatbeeld ten goede komen. De boom hoeft geen (mogelijke) belemmering te zijn voor het parkeren. De exacte plaats vd boom nog nader bepalen in overleg met reclamanten.</i></p>
37	Ruimte voor fietsers, meer groen en bomen, parallel parkeren ipv inham (zoals bij Albert Hahnweg 156-158), klimaatadaptieve inrichting, meer ruimte voor natuur en biodiversiteit, grasbeton ipv niet doorlaatbare verharding, mooiere	Bij Albert Hahnweg 150 - 160 zitten parkeerplaatsen aan beide zijde, voor de veiligheid en eenduidige inrichting zou alleen zuid beter zijn. Nog mooier zou zijn als de parkeerplaatsen buiten de fietsstraat geplaatst kunnen worden zoals achter de huizen de parkeerplaatsen uitbreiden.	Mocht er een klankbordgroep komen dan zou ik daar graag aan mee doen. Ik zou het heel jammer vinden als door kritische geluiden of vanwege financiën er groen zou verdwijnen uit het plan (op bomen na die op iemands oprit staan e.d. natuurlijk). Houdt rekening met de bomenrijen zuidzijde de Laatvlieger gebruiken die als route (bij Albert Hahnweg/ Henri Dunantweg waargenomen), dus meer laan beplanting is daar positief voor. Verder	<p><i>Dank voor compliment.</i></p> <p><i>Uitgangspunt is dat het aantal parkeerplaatsen niet afneemt, en ze gelijkmatig over het tracé (aan beide zijden) verdeeld worden. Daarom niet aan één zijn parkeren.</i></p> <p><i>Voor de nadere invulling van het groen wordt, zoals gebruikelijk bij dergelijke projecten, een</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
	inrichting, snelheidsremmende plateaus, openbare grasfalt worden ingericht als parken waar je kunt zitten en wandelen, gevarieerder ingericht groen, van deze tijd.		komen er gewone dwergvleermuizen voor. Stop met gazonbeheer van het gras. Lindes zijn heel belangrijk voor de insecten (ik heb een aantal jaren geleden 250 bijen/zweefvliegen/hommels/... geteld in één boom op één moment). Zou mooi wezen als er meer lindes en ook andere inheemse bomen worden aangeplant. Nu wordt iedere keer als er net iets in bloei staat in het gras alles inclusief de insecten afgemaaid (ik dacht gemaaid, maar mocht het geklepeld zijn dan kost dat zo'n 90% van je insecten). Daarna wordt het (na een paar dagen) ook niet afgevoerd maar blijft het liggen wat verrijking en verruiging geeft. Hiermee stoppen. Informatie geven aan mensen die hierover klagen. Het zou fijn zijn als er een blikvanger en vuilnisbakken voor poepzakjes geplaatst kunnen worden. Gebruik inheemse lokale planten die passen bij een enk met zandgrond. Nu worden er nog steeds lauriers aangeplant. Neem contact op met Floron en Vlinderstichting voor advies. (Vervang struiken en lage beplanting door inheemse soorten. Als het kan zaai de grasvelden niet in maar volg een bloemrijk hooibeheer en voer (na het even te hebben laten liggen het gras) af, verschraal. Dan komt de eigen flora terug en het is arme niet bemeste grond. Mocht er voor inzaaien gekozen worden er zijn tegenwoordig volgens mij inheemse lokale mengsels om te gebruiken hiervoor. Anders misschien gemeente Apeldoorn	<p><i>werkgroep/klankbordgroep met omwonden opgericht. Fijn dat reclamant hieraan wil deelnemen.</i></p> <p><i>Uitgangspunt is om zoveel mogelijk klimaat adaptieve maatregelen (dus veel groen) toe te passen, waarbij tevens de biodiversiteit gestimuleerd wordt. Wens van reclamant sluit hierbij aan.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>vragen naar hun mengsel of in ieder geval een biologisch inheems. Een voedselbos bij de Henri Dunantweg zou heel erg leuk zijn. Beplanting dan wel open houden. Geen aan één geslote laag aan hoge struiken, dan voelen mensen zich onveilig. En voor onderhoud misschien ook gebruik maken van buurtbewoners (ik wil wel fruitbomen en -struiken snoeien). Raadpleeg ook website Deltaplan Biodiversiteit of wordt hier lid van als gemeente, daar staat ook veel informatie. Gebruik het Biodiversiteitsplan Lochem voor de inrichting en doelsoorten.</p>	
38	<p>Mooi ontwerp. De straat krijgt hierdoor een veel mooier en groener aanzicht. Goede ideeën voor de vergroening van de parkeerplaatsen en het aanpakken de aangrenzende groenstroken (voorstander voor het maken van speelgelegenheden voor kinderen!).</p>	zie punt 3.	<ul style="list-style-type: none"> - welke bomen gaan geplant worden? (denk ook aan diversiteit en klimaatproof) - De optie voor laadpalen bij de parkeerplaatsen - klimaat en waterhuishoudig: opvang regenwater? afkoppeling riool? - Halfverharding op sommige delen van de voetpaden: welk materiaal? ook ivm kinderwagens/rolstoelen en modder/uitspoeling - Wat gebeurt er bestaande bomen die niet op het schetsontwerp staan? graag zoveel mogelijk laten staan. <p>Situatie bij nr 168:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat gebeurt er met de brievenbus ter hoogte van nr 168? - Loopt het nieuwe voetpad daar direct langs de erfgrans? Graag een (kleine) groenstrook behouden. - Komt het voetpad/stoep daar tussen het groen of komen daar ook 	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Welke bomen er geplant worden is nu nog niet bekend. Bij de nadere uitwerking wordt er een groenplan gemaakt, waarbij ook de mening van de omwonden gevraagd zal worden.</i></p> <p><i>Of er vanwege de netcongestie laadpalen geplaatst kunnen worden is nog niet bekend. Mogelijk dat deze op een later tijdstip geplaatst worden.</i></p> <p><i>Bij de nadere uitwerking zal de bevordering van den biodiversiteit en klimaat adaptief het Uitgangspunt zijn. Waar mogelijk wordt regenwater zoveel mogelijk in het gebied opgevangen.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>parkeerplaatsen? Dat is in het schetsontwerp niet duidelijk. Liever daar geen parkeerplaatsen. Hier in altijd voldoende ruimte bij de parkeerplaatsen naast het speeltuintje iets verderop.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De grote linde staat nu niet in het schetsontwerp. Graag deze laten staan, dan zou het voetpad iets anders moeten lopen dat op het schetsontwerp. - Andere bestaande bomen (zoals de hulst) staat nu ook niet goed op het schetsontwerp. Deze graag laten staan. - Struiken (prunus) naast de oprit van nr 168 zouden wel vervangen mogen worden door wat anders. - nr 168 staat er voor open om - in overleg - bomen te plaatsen in de voortuin. 	<p><i>Materiaal van de halfverharding van de paden e.d. moet nog bepaald worden. Hieraan zullen kwaliteitseisen gesteld worden zodat deze voor alle doelgroepen goed begaanbaar zijn/blijven.</i></p> <p><i>Uitgangspunt is om zoveel mogelijk bomen en struiken te laten staan. Echter, in sommige gevallen is het noodzakelijk om wat groen te verwijderen.</i></p> <p><i>In de nadere uitwerking zal in overleg met reclamant de plek van de brievenbus bepaald worden.</i></p> <p><i>Op verzoek van andere reclamanten wordt tussen A.hahnweg 201 – 170 de reeds aanwezige parkeerplaatsen gehandhaafd.</i></p> <p><i>Fijn dat reclamant een boom wil adopteren.</i></p>
39	<p>Straat en stoep zijn slecht en vol gaten/hobbels dus fijn dat dit nu wordt aangepakt. Meer parkeergelegenheid in de wijk/het vergroenen van de vakken.</p>	<p>Wij zouden meer details willen zien m.b.t. het parkje naast ons (toekomstige) woning. Voorbeelden als bankjes, prullenbakken, hoge beplanting etcetera.</p>	<p>Hoe worden fietsers geweerd langs ons huis en het naast liggende huizenblok als de ingangen van het parkje aan deze zijde komen? Wordt dit geen sluiproute? Bij het plaatsen van bankjes en prullenbakken etcetera groot risico op hangjeugd (staring college) en daarmee overlast in de wijk. Ook meer kans op afval en ergernis. De ingangen van het parkje zijn aan de kant van de woonhuizen, waaronder 1 ingang naast ons huis (henry dunantweg 85) Waarom? Dit is voor ons alles behalve</p>	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Details komen in de verdere uitwerking.</i></p> <p><i>Het parkje is een openbaar gebied. er plaatse is al een openbaar en voor eenieder toegankelijk.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			wenselijk. Hierdoor kans op meer overlast. Voorkeur gaat uit naar 1 of 2 ingangen aan de zeide van de straat (albert hahnweg zijde). Dit om rust te bewaren in de wijk en de aanliggende b-weg. Deze is immers bestemd voor aanwonenden.	<i>Wanneer er overlast wordt ervaren door bijv. hangjongeren, kan contact opgenomen worden met Stichting Welzijn Lochem info@welzijnlochem.nl e/of met de politie.</i> <i>Zie tevens reactie 33.</i>
40	Mooi dat het een fietsstraat word, groenvoorziening mooi, maar niet helemaal haalbaar, mijn inziens. Mijn man wil géén boom in de tuin. We hebben zelf al groene struiken.	De toevoer v.d. vrachtwagens v.d. Plus. De vrachtwagens zijn de grote boosdoeners in de A. Hahnweg. Gemeente kan eisen dat er alleen in kleine vrachtwagens geleverd moet worden. Op de A1 is een enorm distributiecentrum.	Ook moet de Plus tijd afspraken maken met de leveranciers, er moeten niet 3 vrachtwagens tegelijk zijn! Wat bijna dagelijks gebeurt en voor groot ongemak zorgt voor alle verkeer. Ik zie niet dat het veranderd als het een fietsstraat is. Als dit niet wordt aangepast.	<i>Zie reactie 3, 8 en 11.</i>
41	Het ruimtelijke. Het groen (het liefst zo veel mogelijk!). Parkeerhavens aan de ene kant, stoep aan de andere. Auto te gast, Bomen, meer schaduw, minder steen. Het speelse verder richting de Henri Dunantweg. Mooi eerste ontwerp.	We wonen op nr.?.; tegenover de Plus. Er is elke dag gedoe met de vrachtwagens en het overige verkeer. Vrachtwagens moeten achteruit parkeren en de bocht halen. Ze zijn héél groot. Veel onveilige situaties (en wat te denken van scheuren in ons huis?). En de snelheid, er wordt véél te hard gereden.	Er zakken nu telkens gaten in de weg. Ik denk dat het riool aandacht behoeft. Dan de situatie direct voor ons huis: Er komen hier op een dag héél veel vrachtwagens en soms ook nog 2 of 3 tegelijk. Al die vrachtwagens moeten achterwaarts een bocht maken om te kunnen laden en lossen. Het zijn énorme grote vrachtwagens, de bocht is krap en dele chauffeurs hebben de gehele breedte van de straat en de stoepen nodig om achteruit de draaien. En terwijl ze dat doen rijden de fietsers en auto's 'gewoon' langs ze heen; links en rechts. Dit gebeurt dagelijks! Gevaarlijk! Voor ons huis hebben jullie een stoep de zuidzijde ingetekend en daar zijn we blij mee. Maar aan de noordkant zijn parkeerhavens ingetekend. Naar mijn mening kunnen	<i>Dank voor compliment.</i> <i>Zie reactie 3 en 8 en 11.</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>jullie de parkeerhavens beter weglaten. Als er daar auto's voor ons huis geparkeerd staan kunnen de vrachtwagens de bocht vaak niet halen. Momenteel wordt er zeer regelmatig de muur van de overburen geramd en ligt die weer in puin. Muur vervangen door een mooie groene heg. Het is een goed idee om nog eens goed naar de situatie hier te kijken, ter hoogte van de Plus/dierenarts+nr. ? en te overleggen met de buurt. Ook zou het fijn zijn als de Plus openstaat voor suggesties. De plus is door de jaren heen enorm gegroeid en dat in den buurt als deze. WE willen hem graag houden maar niet ten koste van de leefbaarheid. Het zou een goed idee zijn als de Plus vaker overlegt met de buurt. Ook que openingstijden bijvoorbeeld. De plus wil van alles en de buurt heeft het maar te nemen. Erg eenzijdig!</p> <p>Overigens heeft de plus meer dan voldoende parkeerruimte dus hoeven klanten hier niet langs de weg te parkeren (wat vaak gebeurt i.v.m. haast/luiheid) en alle bewoners tegenover de Plus hebben een eigen oprit en dus parkeerruimte. Er mag best wat meer groen of hoger groen komen: Mooie grote komen, hogere haag. Dan zien we ook niet al die auto's die op de parkeerplaats staan bij de Plus, en hebben we meer privacy als we in de kamer zitten.</p>	

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
42		<p>Dat het vele groen dat erbij zal komen in de toekomst, beter onderhouden zal worden dan het weinige groen dat er nu is. Bv. Dode takken uit de bomen (deze boom zijn er berucht om), onkruidbestrijding; vaker gras maaien enz. enz.</p> <p>Beter controleren of er losliggende tegels zijn. En zo ja, die herstellen. Ze liggen dan los door de wortels van de bomen die ze omhoog drukken. En niet zoals een paar jaar geldeden, ondanks meldingen, dat er een oudere vrouw over struikelt en naar het ziekenhuis. Toen kon een paar dagen later wel actie worden ondernomen.</p>	<p>Als er weer een voorlichtingsbijeenkomst is, zorg dan dat een medewerker met microfoon tussen het publiek is zodat gestelde vragen door iedereen gehoord kunnen worden.</p> <p>Bij het bekijken van de schetstekening viel het mij op dat een nieuwe boom precies voor de inrit van mijn woning ingetekend was. Ik zou graag zien dat die boom verwijderd wordt.</p> <p>Op een vraag word gezegd dat fietsers zich in de toekomst ook aan de verkeersregels moeten houden. Dus max 2 naast elkaar. Maar dan moet er wel gehandhaafd worde. En dat gebeurt al jaren niet. Het is zelfs zo dat een politieauto zonder zwaailicht e.d. die naar Zutphen wil en ten hoogte van de Frisolaan achter een groepje fietsers van 4 naast elkaar komt rijden, gewoon achter dat groepje blijven rijden tot aan de H. Dunantweg waar ze links af kunnen slaan richting Zutphen. Ze ondernemen geen enkele actie. Dit is meerdere keren waargenomen.</p>	<p><i>Beheer/onderhoud opmerkingen.</i></p> <p><i>Wanneer en bij een volgende inloopbijeenkomst weer een plenaire toelichting is, zullen we zorgen voor een extra microfoon in het publiek.</i></p> <p><i>Het is idd niet de bedoeling dat er een boom voor een inrit wordt geplaatst. In het voorontwerp is dit gecorrigeerd.</i></p> <p><i>Handhaving is idd een taak van de politie.</i></p>
43	<p>Het gaat er allemaal mooi uitzien op de Albert Hahnweg, een echte verbetering.</p>	<p>Maar volgens mij is er zeker één deel waar bestaande problemen niet of nauwelijks opgelost worden. Albert Hahnweg oost, tussen afslag Rembrandtlaan en supermarkt Plus. Hierbij een aantal opmerkingen en situaties op dit deel tussen de afslag Rembrandtlaan en supermarkt Plus. Hier zijn al jaren gevaarlijke en irriterende situaties die alleen maar toenemen. De</p>	<p>Er wordt dagelijks heel druk geparkeerd op dit deel van de Albert Hahnweg.</p> <p>De weg is veel te smal om met 2 auto's naast elkaar te rijden. En al helemaal niet met het vrachtvekeer dat hier elke dag heel veel rijdt, niet alleen voor de supermarkt.</p>	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>foto's zijn allemaal gemaakt in de week voor de informatiebijeenkomst op 11 april 2024. Ik zou graag een reactie van de gemeente willen zien op deze opmerkingen. Ik spraak namens meerdere bewoners van dit stuk Albert Hahnweg.</p>	<p>Als je vanaf het centrum komt is het tegemoetkomende verkeer wat voorrang heeft door de bocht niet te zien. Je kunt niet anticiperen door op tijd je auto ergens tussen de geparkeerde auto's te zetten om een auto door te laten. En soms is daar ook helemaal geen ruimte. Dit leidt tot veel irritaties als auto's tegenover elkaar komen te staan en geen kant op kunnen, ze moeten dan over het trottoir rijden om elkaar te kunnen passeren. Het gebeurt regelmatig dat er ruzies ontstaan omdat degene die voorrang heeft op zijn strepen blijft staan en weigert uit te wijken. De auto die vanaf het centrum komt wordt dan gedwongen om achteruit te rijden om ergens tussen de geparkeerde auto's te gaan staan. Het gaat zelfs zover dat bestuurders uitstappen om hun gelijk te halen en er wordt dan flink gescholden. Uiteindelijk kiest er één het hazenpad en lost de situatie zich op maar dat duurt soms wel even en staat alle verkeer vast.</p> <p>Ik heb meegemaakt dat een automobilist van een vrachtwagenchauffeur eiste dat die met zijn oplegger achteruit moest rijden om hem door te laten. De vrachtwagenchauffeur weigerde dit (terecht) en de situatie duurde al met al wal een kwartier. De situaties dat er iets niet goed gaat op dit stuk Albert Hahnweg doen zich dagelijks voor, af en toe zelfs gevaarlijke situaties. Deze zouden eigenlijk opgelost moeten worden door de</p>	<p><i>De weg zal niet anders/breder worden! Wel geoptimaliseerd met eenzijdig voetpad en eenzijdig parkeren.</i></p> <p><i>Zie ook reactie 3, 8, 11, 32 en 34.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>nieuwe inrichting van dit stuk van de Albert Hahnweg.</p> <p>Al deze auto's moeten in de nieuwe situatie verhuizen naar de andere kant van de weg. De parkeerplaatsen liggen dan tegen de tuinen van de bewoners omdat het trottoir verdwijnt.</p> <p>Er staat in de nieuwe situatie dat er 2 meter breedte is om te parkeren. Dat is te weinig want je moet ook nog kunnen uitstappen. Er is hier geen trottoir meer dus er zal meer ruimte moeten komen om je autodeur te kunnen openen.</p> <p>Vracht 1 is aan het lossen bij de supermarkt. Vrachtwagen 2 staat te wachten tot hij aan de beurt is en blokkeert de weg. Fietzers gaan over het trottoir. Het gebeurt regelmatig dat achteropkomende auto's draaien en bijv. over de Rembrandtlaan hun weg vervolgen.</p> <p>Vrachtwagen 1 is klaar en vertrekt weer.</p> <p>Fietzers blijven gebruik maken van de trottoirs.</p> <p>Vrachtwagen 2 maakt zich klaar om achteruit in te parkeren bij de supermarkt. Deze handelingen gebeuren dagelijks vele malen.</p> <p>Vrachtwagen 2 is aan het lossen en vrachtwagen 3 staat al weer te wachten. De situatie met 3 vrachtwagens gebeurt</p>	

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			niet heel vaak maar die met 2 vrachtwagens bijna dagelijks.	
44	Totaalplan ziet er goed uit.	Planten en bomen niet overdrijven en zeker geen komen die druppels afschijden. Zie uw foto's op schets en bekijk de lichtval. Veel donkere plekken vooral als bomen vol blad zitten en veel rommel in de herfst extra.	Probeer uw beloftes na te streven. En niet zoals de wethouder ooit zei, de Super zal altijd een kleine buurtsuper blijven. Ik gun iedereen zijn brood, maar vind het doorgroeien in deze niet bevorderlijk voor ondergronds kabel- en leidingsystemen en 18 m. lengte van aanvoerwag. Zeer schadelijk voor trottoirs en Albert Hahnweg.	<i>Dank voor het compliment. Groen is belangrijk ikv klimaat adaptatie. In de uitwerking betrekken we de buurt bij het groenplan. Zie reactie 3, 8, en 11.</i>
45	Groen en parkeervakken.	Veiligheid.	Eenrichtingsverkeer op 2 kleine delen lost veel ellende op. Laatste stuk De Gloep - stoplichten en H. Dunantweg – Oranjelaan. Leren presenteren en omgaan met inwoners. Vraag Spectrum-elan.	<i>Zie reactie 8, 11, 20, 32 en 34.</i>
46			Wellicht kunnen jullie met sommige bewoners van de huizen vanaf Plus t/m Pr. Marijkelaan overleggen om een meter van hun grond/tuin aan de gemeente te verkopen. Vroeger ook een deel zelfs onteigend om normale doorgang in A. Hahnweg te krijgen.	<i>Uitgangspunt is dat de bestaande ruimte heringericht gaat worden. Er is geen budget voorzien voor aankoop van grond.</i>
47	Ik vind het een mooi plan.	Kijk goed naar het riool.	Ik hoop dat er een wat vlakkere weg komt. Mijn vrouw heeft een aangepaste driewiel fiets. Zoals het nu is, is het niet te doen.	<i>Dank voor het compliment. Indien er reparatiewerkzaamheden aan het riool nodig zijn, combineren we dit met het werk. De tonronning van de weg zal voldoen aan de CROW-richtlijnen</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
				<i>van 2% waardoor deze ook voor een aangepaste fiets geschikt is.</i>
48	Stoep-parkeren aan één kant.	Kruising – De Gloep-Albert Hahnweg groot knelpunt in het ontwerp.	Wij willen geen boom op privé terrein.	<i>Zie reactie 34. Uiteraard respecteren wij de mening geen boom te willen op privé terrein.</i>
49	Geen fietsstraat.	Geen fietsstraat.	Geen fietsstraat.	<i>v.k.a.</i>
50		Door verplaatsing van de parkeerplaats naar de anderen kant komt het verkeer dichters langs ons huis. We hebben dan alleen nog de breedte van de stoep. Het stukje van de Rembrandtlaan-Jan Steenlaan.		<i>Nee, in de praktijk wordt het trottoir een tegel breder, dus verkeer iets verder uit de woning.</i>
51	Ik vindt het heel goed dat het een fietsstraat wordt, maar begrijp heel goed dat auto's niet geweerd kunnen worden.	Dat de straat weer netjes wordt aangelegd, mooi vlak en inritten en uitritten goed zichtbaar blijven.		<i>Dank voor het compliment. Bij de uitwerking/uitvoering wordt het geheel netjes aangelegd en worden den in- en uitritten goed zichtbaar aangelegd.</i>
52	Graag komen wij in contact i.v.m. verkeersveiligheid.	Drempels er moet zeker rekening gehouden worden met de vrachtwagens i.v.m. levering.	Geen fietsroute. Graag willen wij een afspraak maken.	<i>Er is een goed gesprek geweest met reclamant waarbij is gemotiveerd dat de fietsstraat goed bereikbaar blijft voor vrachtverkeer. Reclamant kon instemmen met het ontwerp van de fietsstraat.</i>
53	Graag komen wij in contact om de verkeersveiligheid bij			<i>Er is een goed gesprek geweest met reclamant waarbij is gemotiveerd dat de fietsstraat goed</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
	onze winkel te bepreken. Wij krijgen 6-8 vrachtwagens per dag die leveren. Dit bespreken we graag als ondernemers om samen tot een nieuw plan te komen.			<i>bereikbaar blijft voor vrachtverkeer. Reclamant kon instemmen met het ontwerp van de fietsstraat.</i>
54	Meer groen! Heel goed. Dat de Albert Hahnweg kwalitatief beter wordt. Begaanbare rechte stoep.	Smalle gedeelte Albert Hahnweg moet echt éénrichting, niet geheel, maar van kruispunt tot kruispunt voor de Plus langs. Inrit mogelijkheden aan woningen waar parkeervakken voor langs komen.	Minder vrachtverkeer? Eenrichtingsweg Wat als bewoner oprit in voortuin wil bouwen.	<i>Dank voor het compliment. Eenrichtingsweg: zie reactie 8. In de nadere uitwerking zal goed naar de in- uitritten worden gekeken, dat deze op de logische, goed bereikbare plek worden aangelegd.</i>
55	Fietser voorrang. Snelheid eruit halen(auto's).	Snelheidsbrekers/wegversmalling westelijk deel. Wat gebeurt er met het stuk naast A. Hahnweg 170? (snippergroen). Kan het overgenomen worden? (inclusief notarieel vastleggen groen). Zelfde aantal parkeerplaatsen (minimaal).	Éénrichting vrachtverkeer. Grote bomen lager maken. Worden te groot (richting Enkweg vanaf Henry Dunantweg)	<i>Zie reactie 8, 11 en 32 en 34. Het aantal parkeerplaatsen blijft gelijk. Alleen wanneer de bomen voor hun vitaliteit en/of voor de omgeving vanwege hun omvang/grootte een gevaar vormen, worden ze gesnoeid. i.c. is daar hier geen sprake van. Genoemde groenstrook is beeldbepalend, blijft eigendom v.d. gemeente.</i>
56	Zeer positief! Fijn dat de parkeerproblemen +		Wij hebben recent 3 bomen in onze tuin geplant. Dat kan eventueel gewijzigd worden.	<i>Dank voor het compliment.</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
	voetgangersproblemen opgelost worden.			
57	Groener.	Het plan is nu 'klaar' tot aan de Enkweg maar alternatieven voor het meest westelijke deel zou ook de Henri Dunantweg betrokken kunnen worden. Dan is er een wijziging in het nu geschetste traject en die ontwerpen kunnen niet los van elkaar behandeld worden.		<i>De Henry Dunantweg maakt geen onderdeel uit van een alternatief.</i>
58	Ik vind het mooi getekend.	Weg breder maken. Belangrijk is de parkeerplaats.	Beter idee, ook voor de auto's. heb er 4 van.	<i>Dank voor het compliment. Er is geen ruimte voor bredere parkeerstroken in het oostelijke deel, west is geen probleem. Gelukkig klappen moderne auto's de spiegels ook in. Zie ook reactie 32.</i>
59	Het hele plan is top.	Geen opmerkingen.	Zorg dat het geen racebaan wordt voor speedpedelec's , beperking snelheid.	<i>Dank voor het compliment. Zie ook reactie 32 en 33.</i>
60	Meer speelheid en snelheidbeperking, maar wel in overleg met aangrenzende bewoners.	Het park voor de deur. i.v.m. 3 weduwen en angst voor overlast van hangjongeren. Het onderhoud op langere termijn. En hoe met rotzooi overlast en zwerfvuil.	Geen doorgang naar verharde stoep i.v.m. bij huis komen met auto.	<i>Hangjongeren, zie reactie 7 en 39. De openbare ruimte wordt, ook voor de langere termijn, opgenomen in de beheer- en onderhoudsplan van de gemeente. De paden van het park komen idd uit op de verharde stoep. O.i. vormen die geen belemmering voor de in- uitritten. Zie ook reactie 33.</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
61			<p>Er wordt park voor mijn deur Albert Hahnweg 144 gemaakt, waar ik totaal niet mee eens ben. Ik ben zelf chronisch ziek en m'n jongste zoontje ook. Wij zijn rolstoel gebonden. Als de stoep voor mijn deur weg gaat krijgen we er zand met schelpen voor terug hoe komen wij er uit met de rolstoelen in de modder en als we terug in ons huis moeten zit alles onder de modder.ik zet vaak de auto voor de deur om boodschappen uit te laden of spullen uit te laden omdat ik niet lang kan en mag tillen. De ingang van het park komt aan onze kant wat voor mij en de burens onveilige situaties kan leiden want zijn allemaal vrouwen alleen met kinderen en 1 oudere vrouw. Als er park komt krijgen we veel overlast van luide muziek, drugs, hang jongeren en afval wat niet veilig en goed is voor onze kinderen. Ik en mijn zoontje kunnen dat absoluut niet aan en met onze chronische ziekte niet er bij hebben. Wij hebben echt rust heel hard nodig. Nodig want we willen niet door de stress van het park en de problemen door het park dat onze gezondheid hard achteruit gaat ook voor de burens is dit niet haalbaar door verschillende situaties. En er is park op 200 meter lopen. Ik hoop de mooie dichtbegroeide groene heg en de stoep zo kan blijven zo eht nu in zijn huidige staat is en er misschien leuk speeltuin kan komen op het mooie groene grasveld voor de samenkomst van de</p>	<p>Zie reactie 33, 39 en 60, .</p> <p><i>Aanvullend: Naar aanleiding van reactie op het schetsontwerp, is het voorontwerp aangepast. De bestaande heg aan zijde van A. Hahnweg 144 blijft gehandhaafd. In het voorontwerp is t.h. van A. Hahnweg 144 een voetpad van halfverharding komen te vervallen.</i></p> <p><i>Wanneer op bij het voorontwerp nog behoefte is aan overleg, is dat uiteraard mogelijk. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat i.c. het plantsoen in het Omgevingsplan de bestemming 'groen' heeft, waarin voetpaden toegestaan zijn.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			buurt kinderen om gezellig leuk met elkaar te kunnen spelen. Wil graag in overleg.	
62			Wij hebben momenteel veel last van een parkeerprobleem. Af en toe lijkt het hier een bedrijventerrein. Er zijn bewoners met meer dan 2 auto's en daardoor zijn er te weinig parkeerplaatsen. Ook hebben wij overlast van de bomen voor ons huis, de auto's die eronder geparkeerd staan worden bedekt met kleverige substantie. Zouden deze verwijderd en vervangen kunnen worden door een ander soort boom. Ook wordt hier vooral 's morgens met spitsuur te hard gereden en is het een gevaarlijke situatie met schooljeugd. Zou mooi zijn als verkeer Heggerank een andere uitval weg zou kunnen krijgen.	<i>Er komen voldoende langspaarkeerplaatsen in grassteen en iets minder onder de bomen.</i> <i>De bomen, betreffen vitale/gezonde bomen, deze worden niet verwijderd.</i> <i>Andere uitvalsweg voor Heggerank is niet voorzien.</i>
63	Zie reactieformulier van de Plusmarkt:			

REACTIEFORMULIER SCHETS-ONTWERP FIETSSTRAAT A. HAHNWEG LOCHEM

1. Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?

- Opknopbeurt voor de straat / aantrekkelijk maken van de straat
- Beter toegankelijke stoepen
- Vergroening, mits dit niet leidt tot een rommelig straatbeeld (voldoende schoonmaak en onderhoud noodzakelijk)

reactie: dank voor de opmerkingen.

2. Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?

- De AHweg is ook de ontsluiting voor de gehele woonwijken achter de Henri Dunantweg (groot deel klanten/-potentieel). Ook de daar nog te nemen maatregelen (in een later stadium) dienen erop gericht te zijn dat de weg ontsluitingsweg blijft, en derhalve zorgt voor goede toegang naar winkels. Geen ombuiging van verkeer naar Koedijk.

Reactie: de A. Hahnweg/Henri Dunantweg is en blijft, ook in de nieuwe situatie een wijkontsluitingsweg. Van een ombuiging naar de Koedijk is geen sprake.

- Extra aandacht voor vrachtverkeer (leveranciers) en de beperkingen in zicht vanuit vrachtwagens t.o.v. fietsers. Fietsers zullen zich vrijer gedragen op een fietsstraat wat veiligheid niet bevordert als er ook overig verkeer is.

Reactie: zie reactie 3, 8 en 11.

- Met name tussen kruising Rembrandtlaan en Plus gaat het (vracht)verkeer een stuk dichters langs de huizen rijden als auto's aan de andere zijde van de weg parkeren. Deze huizen staan dicht aan de weg. Dit kan tot ongewenste extra overlast zorgen t.o.v. huidige situatie

Reactie: zie reactie 32 en 34. T.o.v. de huidige situatie komt de weg niet of nauwelijks dichters bij de woningen te liggen. Er is onderzocht of het vrachtverkeer vd Plus komende van de H. Dunantweg/A. Hahnweg op het terrein van de Plus kan keren/draaien zodat er geen opstopping op de A. Hahnweg ontstaat door dit vrachtverkeer het dit vrachtverkeer niet de 'lus' via de Rembrandtlaan hoeft te maken. Door de Plus is aangegeven een dergelijke oplossing op hun eigen terrein niet te willen o.a. omdat dit voor de klanten op hun terrein onveilige situaties kan opleveren.

- Aandacht voor oversteekplaatsen minder mobiele weggebruikers

Reactie: die aandacht is er.

- De weg is niet overal 5 meter breed. Ter hoogte van de parkeerplaats Plus is deze o.i.

smaller waardoor parkeerplaatsen daar de weg nog smaller maken. Strook inrichten als groenstrook, geen parkeerplaats.

Reactie: naar aanleiding van de inspraakreacties is in het Voorontwerp het tracé van de Plus, zijnde tussen kruising Jan Steenstraat/Oranjelaan en de kruising Rembrandlaan, bewust een ander (attentie) profiel gehanteerd. Dit om gebruikers van dit tracé er op te attenderen dat vanwege de Plus en het smalle profiel, een aangepaste/oplettende attitude vraagt. Beide kruisingen zijn als plateau (verhoogd) uitgevoerd (verkeersremmend). In het tracé tussen beide kruisingen is de midden-geleider (gebruikelijk bij fietsstraten) weggelaten. Hierdoor kan de breedte van de weg in dit tracé geoptimaliseerd worden tot 4,70 m en op het smalste deel van dit tracé nog een langspaarkeerplaats van 1,82 m breed aangelegd worden, waardoor er in principe niet (deels) op straat geparkeerd hoeft te worden. In het voorontwerp zijn naar aanleiding opmerkingen van reclamanten, de langspaarkeerplaatsen t.h. van de Plus, vervangen door een groenstrook.

- Parkeerplaatsen langs de weg ter hoogte van de parkeerplaats Plus zijn ook niet wenselijk gezien in-/uitrit. (zicht)

Ook hebben vrachtwagens daar ruimte nodig om stil te kunnen staan voordat zij achteruit kunnen rijden cq te kunnen manoeuvreren.

Reactie: In het voorontwerp zijn naar aanleiding opmerkingen van reclamanten, de langspaarkeerplaatsen t.h. van de Plus, vervangen door een groenstrook.

- Evt zichtspiegels op cruciale plekken

Reactie: wij zijn bereid om in overleg met de Plus, te bezien of er cruciale plekken zijn en/of zichtspiegels hier een toegevoegde waarde hebben.

- Een fietsstraat heeft op dit moment geen juridische status. Wat gebeurt er wanneer dit in de toekomst wel zo is en beperkend werkt voor de winkels? Kan bereikbaarheid per auto en vrachtverkeer (leveranciers) gegarandeerd worden?

Reactie: zie reactie 11. Aanvullend: een fietsstraat is ook bereikbaar voor auto's en vrachtverkeer.

3. Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meer meegeven?

Ook het economisch belang van de winkels (die al decennia lang aan deze straat gelegen zijn) mee laten wegen in de besluitvorming door de suggestie dat auto's minder welkom zijn weg te nemen:

- Rode kleur van de weg en met name de middengeleiding die o.i. zorgt voor onveilige situaties (schijnveiligheid) achterwege laten.

Reactie: zie reactie 11. Aanvullend: in den lande wordt het concept 'fietsstraat' veelvuldig toegepast. Ervaring leert dat er geen sprake is van schijnveiligheid.

- Als de bestrating toch echt rood moet worden, dan bij voorkeur klinkers conform bestrating Julianaweg, maar dan ook net als daar zonder middengeleiding.

Reactie: de fietsstraat heeft een eenduidige vormgeving. Uitgangspunt is dat de gehele fietsstraat in rood asfalt wordt uitgevoerd. Naar aanleiding van reactie reclamant wordt de middengeleider in het ontwerp van het tracé Kruising Jan Steenstraat/Oranjelaan en kruising Rembrandlaan, weggelaten.

- Weglaten bebording "auto te gast" (door dhr. Leemreize reeds besproken met H.)

Reactie: een fietsstraat wordt altijd als zodanig met bebording 'Auto te gast' aangeduid. Zo ook in de A. Hahnweg. Over de exacte locatie waar deze borden geplaatst worden is nog geen besluit genomen. Als de Plus deze bebording liever niet direct nabij hun pand wil, is dat mogelijk.

- Verbetering toegang AHweg voor vrachtverkeer (leveranciers) bij de stoplichten. Zij kunnen de bocht vanuit de Zutphenseweg en vice versa niet maken.

Reactie: zie reactie 34.

- Duidelijkheid geven over duur project en zorgen voor goede bereikbaarheid/routes tijdens werkzaamheden.

Reactie: uiteraard zal tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, ook in overleg met Plus, de winkel bereikbaar blijven. Echter, niet uit de sluiten is dat er enige overlast tijdens de werkzaamheden zullen plaatsvinden. De intentie is om dit tot het minimum te beperken.