

Reactienota over ingebrachte reacties ontwerp Fietsstraat A. Hahnweg, De Gloep e.o.

Inleiding/aanleiding

De raad van Lochem stelde in 2022 het Mobiliteitsplan 2022- 2030 vast. Fietsen neemt daarin, als duurzame, schone en gezonde vervoerwijze een belangrijke plek in. Dit komt o.a. tot uiting in het verbeteren van het fietsnetwerk. Eén van de maatregelen die hierin genoemd wordt is het in Lochem realiseren van een hoogwaardige fietsroute van het station naar het Staring College. In het aan het Mobiliteitsplan gekoppelde Uitvoeringsplan 2022-2024 is in dit kader aangegeven dat als onderdeel van deze route het tracé A. Hahnweg-De Gloep ingericht wordt als fietsstraat.

Deze maatregel past in de ambitie van het coalitieakkoord 2022-2026; “We stimuleren het fietsgebruik. We zetten ons in om uiterlijk 2026 dé fietsgemeente van Nederland te zijn.”

Fietsstraat is in Nederland een relatief nieuw begrip. Echter steeds meer gemeenten in Nederland gaan over tot het realiseren van fietsstraten. Een fietsstraat is een veilige, comfortabele fietsverbinding van A naar B, waarmee je in de bebouwede kom fietsen wilt stimuleren. Een fietsstraat is geen fietspad, auto's en ander gemotoriseerd verkeer zoals vrachtwagens mogen er ook rijden. Alleen zijn ze te gast. Er wordt hier alleen een ander gedrag verwacht van de automobilist. Die dient meer rekening te houden met de fietser. Om dit te bevorderen is een fietsstraat in principe een gewone 30 km/u voorrangsweg, uitgevoerd met rood asfalt. Er gelden geen speciale verkeersregels op een fietsstraat.

Uitgangspunt voor de herinrichting A. Hahnweg, De Gloep tot fietsstraat is:

- het daadwerkelijk inrichten als een 30 km/h-zone waarin de fietser een prominente plek heeft; Dit wordt o.a. vorm gegeven door het toepassen van rood asfalt met bijpassend profiel;
- aanbrengen van verkeersremmers zoals drempels/plateau's, inritconstructies, meanderen van de weg;
- zo veel mogelijk toevoegen van groen en bomen (klimaat adaptatie), ook in de aanpalende plantsoenen;

Participatieproces ontwerp fietsstraat A. Hahnweg, De Gloep

Voor het nieuwe ontwerp is een intensief participatieproces gevolgd. Op 11 april 2024 is er in het gemeentehuis een inloop bijeenkomst georganiseerd waarbij het Schetsontwerp fysiek en digitaal is gepresenteerd. Aanwonenden zijn via een brief hiervan in kennis gesteld. Ook via de site van de gemeente was het Schetsontwerp in te zien. Tot en met 26 april 2024 kon eenieder een reactie over het schetsontwerp achterlaten. De inloopbijeenkomst van 11 april is door ca. 100 mensen bezocht.

Er zijn 63 schriftelijke reacties ontvangen over het Schetsontwerp. Alle reacties zijn voorzien van een antwoord/opmerking van de gemeente Lochem en in het kader van de AVG geanonimiseerd weergegeven in deze reactienota (zie onderstaande bijlage op pag. 3). Een aantal reacties hebben geleid tot aanpassingen, die zijn verwerkt in het concreter uitgewerkte concept-Voorontwerp.

Dit concept-Voorontwerp werd 7 november 2024 gepresenteerd/toegelicht in een tweede inloopbijeenkomst en op dezelfde wijze bekend gemaakt en beschikbaar gesteld als bij het Schetsontwerp. Er zijn 27 schriftelijke reacties op het concept-Voorontwerp ingebracht. Deze zijn voorzien van een antwoord/opmerking van de gemeente Lochem en in het kader van de AVG geanonimiseerd weergegeven in deze reactienota (zie onderstaande bijlage op pag. 43). Een aantal reacties hebben geleid tot aanpassingen, die verwerkt zijn in het definitief Voorontwerp dat ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de raad.

Bijlage: Reactienota over ingebrachte reactie over het Schetsontwerp Fietsstraat A. Hahnweg, d.d. 11 april 2024

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
1	Test			
2	Veel groen en goede wandelpaden	Aansluitende looppaden tegenover hammerskjoldweg in zelfde stijl als nieuwe looppaden. Rond de speeltuin. Dit zal een mooier totaalbeeld / miniparkje geven.	Tegenover inrit hammerskjoldweg bestaan nu 5 a 6 parkeerplaatsen. Deze zie ik niet terug in het ontwerp. Deze zijn wel gewenst aangezien deze altijd vol staan en er op het pearsonplein (1 tm 9) al te weinig parkeerplek is.	<i>Deze parkeerplaatsen zijn per abuis niet ingetekend in het schetsontwerp. In het voorlopig ontwerp (VO) zullen deze parkeerplaatsen opgenomen worden, met als ondergrond grasbetonstenen.</i>
3	Dat er meer bomen geplant worden; een groenere straat, prachtig! Fietsers op de eerste plaats. Het ziet er ruimtelijk uit.	Als ik het goed zie, staat er nu een parkeerstrook tegenover nr 78 en 80 gepland, aan de kant van de Plus. Deze zou ik graag weg laten om 3 redenen; 1 Er is parkeerruimte meer dan genoeg bij de Plus. De parkeerplaats is nooit vol). 2 Vrachtwagens hebben daar erg veel last van bij het achteruit inparkeren om te laden en lossen bij de Plus. Dat is nu al vaak het geval. Wordt alleen maar nog lastiger als daar ook nog auto's geparkeerd staan en tevens niet veilig! (In- en uitstappen en tussen auto's lopen, vrachtwagens die op de weg stil staan omdat er weer een bestuurder van een auto gezocht moet worden enz enz) Er is simpelweg géén ruimte genoeg voor achteruit inparkerende vrachtwagens én parkeerstroken ter hoogte van de Plus. Bovendien parkeren de bewoners van nr 78 en nr 80 op eigen grond	Misschien kan er sowieso een andere oplossing gezocht worden voor het laden- en lossen bij de Plus. Bij voorkeur dat vrachtwagens niet meer achterwaarts in hoeven te parkeren, want dat levert enorm veel gevaarlijke situaties op. En zeker voor kwetsbare fietsers! Ook zie ik graag zoveel mogelijk groen! Het is nu een en al steen in de straat.	<i>Samenvattend wordt door diverse omwonenden van de Plus supermarkt aangegeven dat het laad/los verkeer van de Plus als verkeersonveilig wordt ervaren vanwege het achterwaarts, vanaf de A. Hahnweg, indraaien naar de laad/los plaats. Er zou sprake zijn van een krappe en onoverzichtelijke situatie. Daarnaast wordt door hen aangegeven hinder te ondervinden van laad/los verkeer wanneer er meerdere vrachtwagens op de A. Hahnweg staan te wachten en daardoor het doorgaand verkeer blokkeren. Met de pandeigenaren, franchisenemer en Property Manager van Plus Retail zijn</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>en heet de dierenarts ook een eigen parkeerruimte voor én achter het pand! 3 Er is al een parkeerplaats en nu moeten we ook nog tegen nog meer geparkeerde auto's aankijken. (We wonen op nr 78)</p>		<p><i>meerdere gesprekken gevoerd om o.a. te komen tot een verbetering van de laad/los situatie.</i></p> <p><i>Door Plus is aangegeven dat zij met haar leveranciers afspraken hebben gemaakt om zo veel mogelijk te voorkomen dat meerdere vrachtwagens gelijktijdig willen laden en lossen.</i></p> <p><i>Geconstateerd is dat het verplaatsen van de laad/los plaats, naar bijvoorbeeld de voorzijde van het pand zodat er geen achterwaartse bewegingen meer gemaakt hoeven te worden, financieel niet haalbaar is en ten koste gaat van te veel parkeerplaatsen op het eigen terrein. Ook is onderzocht of het vrachtverkeer v.d. Plus komende van de H. Dunantweg/A. Hahnweg op het terrein van de Plus kan keren/draaien zodat er geen opstopping op de A. Hahnweg ontstaat door dit vrachtverkeer het dit vrachtverkeer niet de 'lus' via de Rembrandtaan hoeft te maken.</i></p> <p><i>Door de Plus is aangegeven een dergelijke oplossing op hun eigen terrein niet te willen o.a. omdat dit voor de klanten op hun terrein onveilige situaties kan opleveren. Dit betekent dat de huidige laad/los bewegingen blijven bestaan.</i></p>

4 Reactienota over ingebrachte reacties over het Schetsontwerp d.d. 11 apr. 20204 en concept Voorontwerp Fietsstraat A. Hahnweg, d.d. 7 nov. 20204

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
				<p><i>Wel is er naar aanleiding van deze reactie ervoor gekozen om de 'langspaarkeerparkerplaatsen' t.h. van de Plus in het voorontwerp achterwege te laten, en vervangen door een groenstrook. Dit ook zoveel mogelijk conflicten tussen laad- losverkeer en parkerende auto's te voorkomen.</i></p> <p><i>Uitgangspunt is om de nieuwe inrichting van de openbare ruimte zoveel mogelijk klimaatadaptief (voorkomen van hittestress en wateroverlast) te laten zijn. Dit betekent dat er veel groen in het ontwerp wordt toegepast.</i></p>
4	Mooie ontwikkeling en nieuwsgierig naar de verdere uitwerking	De natuurinclusiviteit, dus meer bomen en perken met planten en bloemen	Zie hierboven. Het groen en de biodiversiteit kan (nog) meer benadrukt worden. Plantperken of stroken met planten en bloemen en veel bomen maken het geheel ook een verbindingroute voor dieren, zoals insecten en vogels.	<i>Dank voor het compliment. Waar mogelijk wordt zoveel mogelijk natuurinclusiviteit toegepast.</i>
5	Auto's worden niet verbannen, maar zijn 'te gast'. Dat wil zeggen: Snelheid matigen en fietsers de ruimte geven.	Het ziet er allemaal doordacht uit.	Geen nadere suggesties. Mijn complimenten voor de makers !	<i>Dank voor het compliment.</i>
6			Hoe kan een auto met caravan nog veilig door deze straat rijden het lijkt me bijna onmogelijk.	<i>De straat wordt zo aangelegd, dat ook een auto met caravan veilig door deze straat kan rijden.</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
7	Geen	<p>Als ik zie dat ik een soort park voor mijn deur krijg, maak ik mij al zorgen over wie het onderhoud gaat doen en de hangjongeren. De vroegere struiken en bomen die er stonden werden ook niet onderhouden . Alles ging weg voor minder onderhoud . Het voetpad wat er doorheen slingerd is half verhard. En de stoep voor mijn deur is verhard . In plaats van rust krijg ik een doorloop. Hier zit ik niet op te wachten .</p>	<p>Maak geen parkjes en hou het zoals het nu is . Beter zicht . Geen bomen bij een oversteek .</p>	<p><i>Vanwege klimaat en biodiversiteit streeft de gemeente ernaar om zoveel mogelijk groen aan te leggen, die voor bewoners toegankelijk is.</i></p> <p><i>Het onderhoud wordt gedaan door Circulus. Wanneer er overlast wordt ervaren door bijv. hangjongeren, kan contact opgenomen worden met Stichting Welzijn Lochem info@welzijnlochem.nl</i></p> <p><i>Groen bij een oversteek wordt zo gepland dat er veilig overgestoken kan worden.</i></p>
8	<p>Goed punt is om het een fietsstraat te laten worden, waar auto's te gast. Automobilisten mogen hier wel rijden, maar moeten hun snelheid matigen.</p>	<p>Let wel, dat er (tegenover ons huis) een supermarkt (Plus) zit, waar dagelijks veel vrachtwagens komt. Het Inparkeren en wegrijden met veelal gevaarlijke situatie met het doorkruisende fietsverkeer en auto's.</p>	<p>Gezien de hoeveelheid autoverkeer er is mede door de supermarkt (Plus) maar ook als toegang tot de gelegen woonwijken, is wellicht een éénrichtingsverkeer een overweging waard.(fietsers uitgezonderd) Zelfs mogelijk voor een deel van de Albert Hahnweg, bijv. Vanaf de Nieuwstad (stoplichten) tot de Henry Dunantweg. Eenrichtingsverkeer zou veel rust worden gecreeerd, en meer ruimte voor parkeren en/of groenvakken.</p> <p>Doordat wij tegenover de Supermarkt Plus wonen, zien wij vaak veel vreemde situaties. Graag rekenschap houden met het vrachtverkeer. Vrachtwagens staan vaak op elkaar te wachten op deze weg. Tot grote ergenis van het bezoek aan deze supermarkt.</p>	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Laad- en losverkeer Plus, zie reactie 3.</i></p> <p><i>Door diverse omwonenden wordt het idee geopperd om in de omgeving van de Plus, maar ook op overige delen van de A. Hahnweg een éénrichtingscircuit aan te brengen. Dit idee grondig onderzocht. Conclusie hiervan is dat een éénrichtingscircuit een overmatige belasting gaat geven op de staten die aantakken op de A. Hahnweg. Deze straten zijn gedimensioneerd/ontworpen voor bestemmingsverkeer en niet voor doorgaand verkeer. Om deze reden wordt dit idee niet overgenomen.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			Aankomst en vertrekt stagneert enorm door het wachtende vrachtverkeer. Daarom zou parkeervakken in aan dit gedeelte ook onwenselijk zijn, daar geparkeerde auto's, vaak het inparkeren en uitrijden van het vrachtverkeer hindert. Tot grote ergenis van alle partijen. Met een vriendelijke groet,	
9	Het idee dat jullie wat aan de straat willen doen is heel goed.	Ik vind het jammer dat het een fietsstraat moet worden. Er komen vaak auto's en ook vrachtwagens over deze weg heen. Fietsers fietsen met 5 naast elkaar over de eeg heen en de bocht bij de plus is levensgevaarlijk als je vanaf het centrum komt moet je door de auto's in de bocht gokken of je er langs kan dat er geen andere auto van de andere kant komt. Ik denk met de aanpassingen dat auto's langs de dierenwinkel gaan rijden en dat de nieuwe autostraat wordt.	Ik ben blij dat er aanpassingen komen maar zoals ik het zie had ik liever gezien dat het 1 richtingsverkeer zou worden in plaats van een fietsstraat	<i>Zie reactie 3 en 8 en 11.</i>
10	De oranjelaan wordt drukker, er wordt nu al veel te hard gereden, dat geluid overlast geeft. De bevoorrading van de Plus kan een knelpunt.	Ook de in- en uitrit van de Plus aan de Oranjelaan kan overlast geven, daar het drukker wordt	Veiligheid voor fietsers en leerlingen is ook belangrijk, heb nog niet een oplossing	<i>Toekomstige verkeersstellingen kunnen uitwijzen of er bovenmatig veel verkeer en/of er te hard gereden wordt op de Oranjeweg. Bevoorrading Plus: zie reactie, 3.</i>
11	eigenlijk vind ik de hele aanpassing een slecht idee als je kijkt naar het aantal auto's en vrachtwagens wat over deze weg rijdt.	Op dit moment fietsen er allemaal scholieren over de weg met soms 4 of 5 naast elkaar. Wat denk je dat er gebeurd als je er een fietsstraat van maakt? dan heb je als automobilist helemaal geen kans meer om in te halen. daarbij komt ook dat er langs de weg nu op het moment auto's geparkeerd staan. de weg is zo smal dat je in de bocht bij de plus moet hopen dat er geen	Ik hoop dat de gemeente goed nadenkt over wat de toekomst gaat zijn voor deze straat. betrek inwoners hierin en ook de mensen die er dagelijks overheen rijden. Ik ben het er geheel mee eens dat er aanpassingen nodig zijn, maar een fietsstraat slaat in mijn mening de plank helemaal mis.	<i>Medewerkers van de gemeente Lochem die betrokken zijn bij dit project, kennen de plaatselijke situatie erg goed. Een fietsstraat is een veilige, comfortabele fietsverbinding van A naar B, waarmee je in de bebouwede kom fietsen wilt</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>tegenligger aankomt die van de plus komt rijden. Ik snap heel goed dat er aanpassingen nodig zijn. Dat vind ik ook, maar een fietsstraat had ik nooit gekozen. Auto's gaan andere wegen zoeken wat voor problemen gaat zorgen op de andere wegen. ik ben erg benieuwd wie het plan bedacht heeft. Ik denk dat die persoon niet dagelijks over deze weg rijdt. De Westerableek is 1 richting met een fietsstrook ernaast. Dat zou zowel voor fietsers als voor de automobilisten een hele goede oplossing kunnen zijn.</p>		<p><i>stimuleren. Een fietsstraat is geen fietspad, auto's en ander gemotoriseerd verkeer zoals vrachtwagens mogen er ook rijden. Alleen zijn ze te gast. Een fietsstraat is in principe een gewone 30 km/u weg. Er wordt hier alleen een ander gedrag verwacht van de automobilist. Die dient meer rekening te houden met de fietser. Maar er gelden geen speciale verkeersregels op een fietsstraat.</i></p> <p><i>Op de A. Hahnweg rijden relatief veel fietsers vanwege o.a. het Staringcollege, én omdat het een onderdeel is van de route Station-Staringcollege v.v.</i></p> <p><i>Gemeente is van mening dat een fietsstraat een goede oplossing kan zijn voor een veilige/comfortabele fietsverbinding.</i></p> <p><i>Ervaring elders in Nederland leert dat automobilisten enige tijd moeten wennen aan een fietsstraat, waarbij ze zich meer als gastheer/gastvrouw moeten gedragen.</i></p> <p><i>Eénrichtingsverkeer: zie reactie 8.</i></p> <p><i>Uiteraard worden omwonenden bij de verdere uitwerking van de plannen, middels participatietrajecten, betrokken.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
12	Beter en veiliger voor fietsers op de smalle stukken	Voorstel om nu tot de Henri Dunantweg te plannen en de woonwijk West te ontzien. Fietsstraat afbuigen via Henri Dunantweg naar de Zutphensestraatweg. Daar een fietspad aan de te rechterkant van de weg naar zwembad en school zodat ook de nieuwe plek voor statushouders en tijdelijke woningen een veilige ontsluiting krijgen aan de Zutphensestraatweg.	Zie boven. Fiets-, brommer-, fatbike is tegenwoordig snelverkeer. Het is niet meer van deze tijd om die massaal door een woonwijk over woonerven te laten rijden. Een route om de woonwijk heen is veel beter en zelfs korter. Maar dan moet de fietsstraat dus iets eerder afbuigen via de Henri Dunantweg. Dat wordt dan ook een fietsstraat waar auto's te gast zijn.	<i>Dank voor compliment. Een fietspad aan de Zutphenseweg, zijde zwem- en sportzijde De Beemd is niet voorzien. Een fietsstraat zoals in de schets weergegeven is onzes inziens korter én veiliger.</i>
13	De extra bomen en groen.	Misschien meer wilde inheemse, biologische beplanting en bloemen.	Misschien meer wilde inheemse, biologische beplanting en bloemen.	<i>Dank voor het compliment. Bij het definitieve beplantingsplan zal getracht worden zoveel mogelijk de biodiversiteit te bevorderen.</i>
14	Verbetering van de veiligheid op de A.Hahnweg tussen Gloep en Frisolaan, de weg is daar gevaarlijk voor fietsers: niet door het verkeer maar door de abominabele bestrating, je stuitert van put naar kuil, een lik rode verf verandert daar niets aan.	Is er echt wel behoefte aan een fietsroute russen station en Staring College?	Het stuk tussen H.Dunantweg en Enkweg is één van de twee ontsluitingswegen van West1 met veel verkeer en ook regelmatig vrachtverkeer, niet logisch om daar een fietsstraat van te maken. Onveilig is dit stuk niet. Het vervallen van de veelgebruikte parkeerplaatsen tussen huisnummers 168 en 170 zal tot extra parkeerdruk in de omliggende straten, waar de parkeerdruk al hoog, is leiden .	<i>Voor stuk H. Dunantweg en Enkweg: zie reactie 11. Deze parkeerplaatsen zijn per abuis niet ingetekend in het schetsontwerp. In het voorontwerp (VO) zullen deze parkeerplaatsen (langsparkeren) opgenomen worden, met als ondergrond grasbetonstenen.</i>
15	Ben zoizo niet overtuigd van deze plannen en bezorgend over de parkeer plekken voor de woning ivm de	Vind de schetsen nog al minimaal en niet echt duidelijk ten opzichte van de omgeving.	Wacht een beter overzicht af.	<i>In de huidige situatie is er ook een parkeerhaven, hoofdzakelijk gebruikt door aanwonenden. De in de schets aangegeven functionele situatie is dus gelijk aan de huidige situatie, zij het dat er als verharding</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
	garagebestemming inzake mijn woning.			<i>grasbeton wordt gebruikt. In het Voorlopig ontwerp (VO) zal het e.e.a. duidelijker worden.</i>
16	goede parkeerstroken, meer groen, langzamer verkeer door fietsers op de eerste plaats te zetten	<p>Het wegdeel Albert Hahn weg tussen kruispunt met Rembrandtlaan en kruispunt met de Oranje laan Eenrichtingsverkeer maken. Hier rijden dagelijks tot 6 vrachtwagens voor de Plus. Dit geeft vaak gevaarlijke situaties met tegemoetkomend verkeer en met name gevaarlijk als er een klas basisschool leerlingen terug komt van de gym. Zij moeten vaak de stoep op om de vrachtwagen te ontwijken. Ook tegenliggers auto's moeten via de stoep of er ontstaan soms conflicten op straat. Daarnaast zijn de geparkeerde auto's de afgelopen jaren meerdere malen flink beschadigd , krassen, deuken en zijspiegels die er af gereden worden.</p> <p>Een parkeerstrook aan 1 zijde van de weg zal waarschijnlijk onvoldoende zijn om voor iedereen de auto te kunnen parkeren.</p>		<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Zie reactie 3, 8.</i></p>
17	Het eerste schets ontwerp ziet er prima en doordacht uit.	Nou.. ik heb niet zo veel commentaar, en wacht de tweede sessie af waarin op-aanmerkingen van andere bewoners in zijn meegenomen. Zelf woon ik tussen Henri-Dunantweg en Heggerank en daar zijn de aanpassingen niet extreem.	Ik zie graag groen en bomen terug zoals het was, we wonen er nu 40 jaar. Algemeen bekend dat groen en vooral bomen de temperatuur op straat flink kunnen terugdringen.	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Bij het definitieve beplantingsplan zal getracht worden zoveel mogelijk de biodiversiteit en klimaat adaptatie te bevorderen.</i></p>
18	De nieuwe en ruimere parkeervakken aan 1 zijde van de straat. Meer groen en mooier aangelegd. Met bankjes en eventueel speeltuinen. Beter ingericht voor fietsers.	De toevoer van vrachtwagens naar de Plus supermarkt. Te veel onduidelijkheden, is een onderdeel waar heel de wijk mee te maken heeft en de verkeersveiligheid niet ten goede komt. Werk daar een goed en veilig plan voor uit.	In Ruurlo staan er in de fietsstraat paaltjes op de weg bij een drempel. Zie Kroezelaan op Google Maps. Zo wordt de snelheid eruit gehaald en dwing je mensen minder hard te rijden. In de Albert Hahnweg word vaak veel harder gereden dan 30! Ons huis staat bij de kruising (Albert Hahnweg) ik hoop dat de stoep daar voldoende hoog word dat daar geen auto's over heen gaan rijden. Ons huis ligt direct aan de stoep/straat en het huis staat regelmatig te trillen door het verkeer.	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>i.z. Plus, zie reactie 3.</i></p> <p><i>In het ontwerp zijn diverse inritconstructies en plateaus aangebracht. Dit heeft een snelheidsbeperkend effect.</i></p> <p><i>De stoep wordt op voldoende hoogte aangelegd.</i></p> <p><i>Dank voor het voorbeeld van de fietsstraat Kroezelaan in Ruurlo.</i></p> <p><i>We bekijken in de uitvoering of een</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
				<i>dergelijke uitvoering ook in de A. Hahnweg mogelijk is.</i>
19	Het verbeteren van het comfort en veiligheid van de fietsers.	Aangezien de hele wijk een 30 km gebied is, is er nu sprake van gelijkwaardige kruisingen. Het vooropgezette plan nu is de fietsers voorrang te geven. Alle kruisingen worden van een plateau voorzien, waarbij strepen moeten aangeven dat verkeer op het rode asfalt voorrang heeft. Ik denk dat het goed is om het verkeer van toestromende zijstraten duidelijk te maken d.m.v. haaiantanden en het verkeersbord B06 (voorrangskruising, verleen voorrang) dat we te maken hebben met een permanent veranderde situatie. Ik denk dat het goed is bij de presentatie en uitvoering van het plan heel goed duidelijk te maken dat we hier, in tegenstelling tot de algemene regel (30 km gebied = rechts voorrang) met een afwijkende regel te maken hebben.		<i>Dank voor het compliment. Goede tip om bij de nadere uitwerking extra te letten op duidelijkheid, i.z. de fietsstaat.</i>
20	Dat er grotere en daarmee veiliger parkeervakken komen is cruciaal. Vergroening is ook een super idee.	De aanwezige verkeersdeskundigen leken geen enkel idee te hebben van de werkelijke problematiek van de Albert Hahnweg. Een inrichting verzinnen zonder de verkeerssituatie goed te beoordelen vind ik een grote misser. Heeft u enig idee hoeveel mensen er met een rollator of scootmobiel over die brakke stoepjes zich een weg moeten banen langs op de stoep geparkeerde auto's? Heeft u enig idee hoeveel ongelukken / ongelukjes er dagelijks plaatsvinden op de Albert Hahnweg en directe omgeving? Weet u hoeveel verkeer er over dit weggetje rijdt? Weet u hoe hard auto's hier werkelijk rijden? Heeft u enig idee hoe al die grote vrachtwagens door de wijk bewegen om bij de Plus en de dierenwinkel te komen? Weet u hoe vaak het verkeer stil staat omdat auto's elkaar niet kunnen passeren? Weet u hoe dom automobilisten zijn? Weet u hoe vaak het muurtje van huisnummer 87 omver gereden is? Volgens mij heeft de gemeente	De presentatie in het gemeentehuis was van een zeer laag niveau. In een straat als de Albert Hahnweg wonen hele slimme mensen en ook een stuk of wat minder slimme. Veel van die mensen zijn net mensen en in beginsel bang voor verandering. Opmerkingen als: "Het gesprek met de bewoners kost helaas veel tijd" en "het is de opdracht van de raad" (wij horen; wij hebben er eigenlijk ook geen zin in en distantiëren ons bij voorbaat) en "Dan halen we het geld op" getuigen van de kloof tussen overheid en burger. Het niet weten wat er werkelijk speelt in de straat is een gotspe. Zonder enige sondering waren de heren en dame volledig overtuigd van de kwaliteit van hun plan. Presenteren voor een grote groep mensen is een vak dat door de betrokkenen niet beheerst wordt. De presentatoren leken oprecht verrast over de reacties uit de zaal. Inleven in het perspectief van de bewoners is een lastig	<i>Dank voor het compliment voor het schetsontwerp. Medewerkers van de gemeente Lochem die betrokken zijn bij dit project, kennen de plaatselijke situatie erg goed, en zijn goed op de hoogte van de problematiek i.c. Opmerkingen i.z. vrachtverkeer van o.a. de Plus: zie reactie 3, 8. Zie ook reactie 11. Ook in de toekomst zal het niet zo zijn dat alle openbare parkeerplaatsen voorzien zijn van laadpalen. Daarnaast is de verwachting dat er ook bewoners zijn die op eigen terrein een laadpaal plaatsen, voor eigen gebruik. Over de wijze van presenteren kan verschillend gedacht worden. Uiteraard presenteert de gemeente</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>geen idee. Als burger zie ik de energietransitie en weet ik dat ook ik op enig moment een elektrische auto zal gaan rijden. Nu de parkeervakken aan mijn kant van de straat komen gaat dit ook mogelijk zijn in de toekomst. Maar heeft u nagedacht over de bewoners van de Noordzijde?</p>	<p>ding. Ik adviseer de gemeente Lochem gebruik te maken van de provinciale diensten van Spectrum-Elan. Deze door Gelderland gefinancierde club kan uw gemeente bijstaan in het vinden van de verbinding met de burger. Huiswerk gaan doen, de wijk in en praten met de mensen.</p>	<p><i>een schetsplan waar zij achter kan staan. Uiteraard is er ruimte voor inbreng van bewoners, zoals ook met dit schetsplan het geval is.</i></p> <p><i>Wij hechten er waarde aan om open en transparant te presenteren en dus ook eerlijk te zijn over het zorgvuldig te doorlopen proces met burgers en raad, hetgeen de nodig tijd kost.</i></p> <p><i>Het gepresenteerde schetsplan wordt verder in detail uitgewerkt in een Voorontwerp (VO), waarbij de opmerkingen door omwonenden over het schetsplan, gewogen zijn (zie deze reactienota) en zo nodig verwerkt zijn en het Voorontwerp. Ook dit Voor- ontwerp wordt, vóórdat het ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de gemeenteraad, weer met omwonenden besproken, waarbij ook wederom ruimte is voor aanpassingen. Onze jarenlange ervaring is dat we hiermee verbinding maken met onze burgers waarbij we gemotiveerd aangeven wat we wel/niet mogelijk is.</i></p>
21	Veel groen, nieuwe indeling.	De ruimte goed benutten.	Hopelijk wordt het wegdek goed en stevig aangelegd en verzakt het als nog niet door het vrachtverkeer. De grote vrachtwagens die naar de supermarkt rijden is echt een grote hinder in deze straat. Veelste groot voor midden in een woonwijk. Wij voelen	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>i.z. Plus: zie reactie 3 en 8.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>ons huis gewoon trillen als er weer 1 langs komt rijden. Misschien sowieso een idee om vanaf kruising Rembrandtlaan naar de plus er 1 richtingsweg van te maken tot het volgende kruispunt net voorbij de plusmarkt. Misschien kan het laden en lossen voor de plus veranderen qua punt zodat er geen vracht verkeer meer door de Albert Hahnweg heen hoeft.</p>	
22	<p>De ideeën voor vergroening spreekt ons heel erg aan! Designs zien er goed uit, het wordt heel mooi en zijn blij dat onze straat uitgekozen is voor deze verandering. Complimenten! Ook met oog op de toekomst! Meer groen is alleen maar goed!</p>	<p>Hoe wordt de situatie rondom de PLUS? Op de huidige schets is het idee om parkeervakken te plaatsen aan de kant van de PLUS, maar met deze vakken wordt het helemaal onmogelijk om achteruit in te draaien voor de vrachtwagens. Dat neemt niet weg dat wij toch graag onze parkeervakken behouden aan de straat rondom de PLUS. Of we moeten met de PLUS afspreken dat onze bezoekers soms op hun parkeerplaats mogen staan, zodat de parkeervakken weg kunnen en de vrachtwagens hierdoor genoeg indraai ruimte hebben, lijkt ons ook een goed idee. Daarnaast lijkt het erop dat 5 meter wegvlak, 2 meter parkeervak en 1,5 meter stoep op veel plekken ten oosten van de Jan Steenlaan niet past, wat gaan jullie hier mee doen?</p> <p>Wat sowieso verstandig is, is om de laatste 2 parkeervakken aangrenzend aan het hoekhuis/muurtje weggehaald worden, dan is genoeg ruimte voor de vrachtwagens om in te draaien en wordt het muurtje ook niet</p>	<p>- Hoe de snelheid in te perken ten oosten van de Jan Steenlaan? Nu zijn er 2 stoepen en zijn er halve parkeerhavens, waardoor het beschikbare wegvlak vaak maar net breder is dan 1 vrachtwagen (± 3,5 meter). In de nieuwe schets word het effectieve wegvlak breder dan in de huidige situatie (5 meter). De fietsstraat is een voorrangsweg. Al met al nodigt dit volgens ons alleen maar uit om nog harder te rijden, dan nu al gebeurt. Onze suggestie zou zijn extra drempels, weg versmallingen of "Berlijns kussens". Fietsers hebben hier nauwelijks tot geen last van.</p> <p>- Houdt met de berekeningen voor de sterkte van de weg rekening met veel vrachtverkeer, zodat de weg niet over een paar jaar weer overal verzakt is. Tijdens de informatieavond werd gesproken over maximaal 4 vrachtwagens per dag, maar dat is eerder het minimum dan het maximum vaak.</p>	<p><i>Dank voor het compliment. i.z. Plus: zie reactie 3 en 8.</i></p> <p><i>Het is aan Plus om te bezien of men 2 parkeerplaatsen minder op haar voorterrein wil, aan de zijde van A. Hahnweg 87.</i></p> <p><i>Klopt idd dat de A. Hahnweg ten oosten van de Jan Steenstraat smaller wordt. Er is eenvoudigweg niet meer ruimte. Dit betekent dat parkeren op dit deel (gedeeltelijk) op de rijdbaan plaats gaat vinden.</i></p> <p><i>In het ontwerp zijn diverse inritconstructies en plateaus aangebracht. Dit heeft een snelheidsbeperkend effect.</i></p> <p><i>Nieuwe straatwerk wordt dusdanig gefundeerd dat deze vrachtverkeer aankan.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		meer kapot gereden van het hoekhuis (A.hahnweg 87).		
23	Prima plan om prioriteit te geven aan de fietsers, een ontmoedigingsbeleid voor de automobilist tav het gebruik van bepaalde routes,, en verkeersveiligheid te verbeteren	Overleg met aangrenzende ondernemers mbt bereikbaarheid, ook voor zwaar verkeer, Duidelijkheid tav parkeermogelijkheden voor bewoners. Onderbouwing van het plan met cijfers en voorbeelden tav de verkeersontwikkeling in het algemeen, en mbt de gemeente lochem, over verleden, heden, en verwachtingen naar de toekomst toe. Sinds de komst van het Staring college, sporthal, fitness, en zwembad is de druk op de Albert Hahnweg toegenomen, dit is mi mede een reden om deze route aan te passen, o.a dmv een fietsstraat.	Is het een idee om het staring college, dan wel scholieren van hier, bij het geheel te betrekken. Zij zijn intensieve gebruikers van allerlei soorten fietsen, intensieve gebruikers van deze route, en hebben mogelijk aanvullende creatieve voorstellen en ideeën mbt de invulling van deze fietsstraat.	<i>Dank voor het compliment.</i> <i>Met de ondernemers in het gebied is gesproken over de bereikbaarheid van het vrachtverkeer. De A. Hahnweg is en blijft bereikbaar voor vrachtverkeer.</i> <i>Wij hopen in de verdere uitwerking nog meer duidelijkheid te geven over de parkeermogelijkheden voor bewoners.</i> <i>Voor de reden van de fietsstraat: zie reactie 11.</i> <i>Goed voorstel om het Staringcollege te betrekken bij de verdere uitwerking.</i>
24	Dat de bestrating eindelijk wordt vernieuwd.	Dat de snelheid eruit gehaald wordt, vooral woon/werk verkeer vanaf heggerank richting kruising henri dunant/albert hahnweg daar is al eens over geklaagd maar iemand achter een PC heeft info gekregen via app's e.d. dat de gemiddelde snelheid maar 27 km/u is. Wij als aanwonende ervaren echt een veel hogere snelheid.	Graag voldoende parkeerplekken voor het blok Albert Hahnweg 150,152,154,156, overkant staan de 2e auto's van enkele huizen overkant waardoor daar weinig plek meer vrij is. En de Lindebomen voor Albert Hahnweg 152,154 ,156 zorgen voor veel overlast honingdauw waardoor de auto's van de bewoners hier enkele maanden per jaar niet geparkeerd kunnen worden en elders een plek moeten zoeken als die er is want zernikerplein is ook al een parkeerprobleem. En de lindeboom voor albert hahnweg	<i>In het ontwerp zijn divers inritconstructies en plateaus aangebracht. Dit heeft een snelheidsbeperkend effect.</i> <i>Het aantal parkeerplaatsen zal ook in de nieuwe situatie gelijk blijven.</i> <i>Gemeente Lochem voert een kapbeleid waarbij gezonde en beeldbepalende bomen niet worden gekapt. De parkeerplaatsen onder de bedoelde lindeboom worden omgevormd in</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>152,154 komt nu al over de grond van de bewoners en dat is ca. 4 meter van de woning komt met gevolg dat de honingdauw ook op de ramen zichtbaar wordt en dit kan volgens mij niet de bedoeling van een boom zijn.</p> <p>Ik woon sinds 1989 hier en de laatste 15 jaar wordt de ergeris steeds groter doordat de boom groter wordt.</p> <p>Graag zouden wij deze boom nu de weg aangepast wordt zien verdwijnen en een ander soort boom voor terug zien komen.</p>	<p><i>langsparkeerplaatsen en deels dus verder van de bomen.</i></p>
25	Zie onder punt 3.	Zie onder punt 3.	<p>Fietsroute station – Staringcollege</p> <p>Presentatie op donderdag 11 april op het gemeentehuis.</p> <p>Voor het deel A. Hahnweg oost en midden. Ik deed de volgende indrukken op van de presentatie.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Het project lijkt iets te veel op een prestige-project: Lochem Fietsstad! Fietsroute als nieuwe ontwikkeling: we gaan Ruurlo voorbijsteken. – Het is de vraag of fietsers zich aan deze voorkeursroute zullen houden. Er zijn genoeg olifantspadjes. – Samenhang met (mogelijke, toekomstige) verkeersmaatregelen elders lijkt te ontbreken (ivm het afwegen van alternatieven). Denk aan Nieuwstad- 	<p><i>Heeft niets met “prestige” te maken, maar met de verantwoordelijkheid die de gemeente neemt voor een veilige en comfortabele fietsverbinding (zie verder reactie 11).</i></p> <p><i>Omdat het i.c. de kortste route is, is de verwachting dat hoofdzakelijk deze route gevolgd zal worden (zie tevens reactie 12)</i></p> <p><i>Verkeersmaatregelen worden altijd in samenhang gezien met het onderliggende wegennet.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>Zutpenseweg en Rembrandtlaan-Dunantweg. Dit zie ik als een serieus manco.</p> <p>- Tweerichtingsverkeer voor auto's over hele lengte AH-weg lijkt problematisch. Hier worden de kool en de geit gespaard. Kan dat anders? B.v. ten dele eenrichtingsverkeer. Dan dien je de alternatieven te bekijken. Zie vorige punt.</p> <p>- Voorrang voor fietsers over hele lengte betekent ook dat auto's niet door verkeer van rechts worden opgehouden. Die snelheidsrem valt dus weg (ook voor fietsers). Terwijl het wel een 30-km weg blijft. Is er nagedacht over de handhaving?</p> <p>– Ik kreeg de indruk dat bestrating geheel wordt vernieuwd: rode klinkers. Het lijkt me uit het oogmerk van duurzaamheid beter om de grijze betonklinkers te hergebruiken, maar die op te vrolijken met b.v. een zij-afbakening en middenstreep van rode klinkers.</p> <p>– De scheiding van stoep en parkeren is een goede gedachte. Beide zijn nu veel te smal.</p> <p>– De nagestreefde vergroening lijkt me een goed plan. Is er ook aan gedacht de aanpalende huizen zoveel mogelijk te ontkoppelen?</p>	<p><i>Zie reactie 8.</i></p> <p><i>In het ontwerp zijn divers inritconstructies en plateaus aangebracht. Dit heeft een snelheidsbeperkend effect.</i></p> <p><i>Er is nagedacht over handhaving.</i></p> <p><i>Landelijke richtlijn van het CROW schrijft voor dat de toplaag van een fietsstraat rood moet zijn.</i></p> <p><i>Dank.</i></p> <p><i>Waar mogelijk wordt er zoveel mogelijk afgekoppeld.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>– Het open gasbeton voor de parkeerplaatsen kan beter als ‘grasbeton’ worden betiteld. Praktisch punt: hoe wordt het gras tussen de stenen onderhouden?</p> <p>– De toegang van vrachtwagens naar de Plus is nu al moeizaam. Neem in het plan op dat vrachtwagens beter dan nu kunnen draaien en steken. Een tot straatniveau verlaagde stoep tegenover de toegang zou daar aan kunnen bijdragen.</p>	<p><i>Wordt in het reguliere onderhoud meegenomen.</i></p> <p><i>Zie reactie 3.</i></p>
26	<p>Het goede is dat de A. Hahnweg de aandacht krijgt.</p>	<p>Een goed verkeers-onderzoek voor deze buurt is eigenlijk van het grootste belang om te kunnen bepalen of de uitwerking wel goed zal zijn. Om mee te kunnen denken over mogelijke oplossingen bij knelpunten zou ik graag het onderzoeks-rapport willen ontvangen op info@firmavanaalst.nl t.n.v. A. van Aalst. (in dit rapport verwacht ik een uitwerking van de verkeersstromen locatie, aantallen tijden en type voertuigen).</p> <p><i>Reactie: zie reactie 11. A.Hahn is en blijft een 30 km/u weg. Uit verkeerstellingen blijkt dat er relatief veel fietser gebruik maken van de A. Hahnweg. Deze gegevens zijn openbaar.</i></p>		
27	<p>-meer groen -duidelijkheid waar geparkeerd mag/kan worden</p>	<p>-de doorgang van de Albert Hahnweg naar de Gloep,.(fiets)verkeer van de Albert Hahnweg naar de Gloep heeft voorrang. Er is dan weinig ruimte voor verkeer wat van de verkeerslichten de Albert Hahnweg op komt, als zij moeten wachten kan het verkeer op de kruising stil komen te staan.</p> <p>-is er onderzoek gedaan naar het aantal fietsers van het station naar het Staring college?</p>	<p>-zorg voor voldoende (liefst iets meer dan nu) parkeerplekken. -verboden te stoppen streep bij de Plus, er staan regelmatig auto net ter hoogte van de inrit wat de veiligheid en het overzicht op de weg niet ten goede komt. -riolering nakijken, zie verzakkingen in de huidige weg.</p>	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Gemeente verwacht niet dat er structureel vanaf de VRI een opstopping zal ontstaan .</i></p> <p><i>Er is onderzoek gedaan naar aantal fietsers vanaf het Station naar Staring college v.v..</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>-is er gekeken naar de mogelijkheid een deel eenrichtingsverkeer te maken. Het smalle deel van de Rembrandtlaan tot de Jan Steenlaan. En dan ook dat deel van de Rembrandtlaan eenrichtingsverkeer.</p>		<p><i>De mogelijkheid van éénrichtingswegen is onderzocht. (zie reactie 3 en 8.)</i></p> <p><i>Uitgangspunt is dat het aantal parkeerplaatsen gelijk blijft. In de huidige situaties is dit aantal voldoende.</i></p> <p><i>Plus: zie reactie 3 en 8).</i></p> <p><i>Omgeving inrit Plus is zo ontworpen dat er niet geparkeerd kan worden t.h. van het inrit. Een 'verboden te stoppen streep' heeft daarom geen toegevoegde waarde.</i></p> <p><i>Bij de werkzaamheden wordt het riool meegenomen waar noodzakelijk.</i></p>
28	<p>heel goed dat de weg kwalitatief beter wordt. dit is zeer noodzakelijk meer groen is altijd goed!</p>	<p>ik zou toch graag een stukje eenrichtingsverkeer zien, enkel het stukje voor de plus langs (van kruising tot kruising). dit voorkomt zo veel verstopte verkeersdoorgang. er staan nu minstens 30 minuten per dag ronkende, stilstaande vrachtwagens voor de deur. ik snap dat niet heel de albert hahnweg eenrichtingsverkeer kan zijn maar dit kleine stukje wel.</p>	<p>Wij zouden graag een boom adopteren. dit hebben we in overleg gedaan met de burens van 69.</p>	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Mogelijkheid van éénrichting is onderzocht. Zie reactie 8.</i></p> <p><i>Plus: zie reactie 3 en 8.</i></p> <p><i>Boom adopteren staat genoteerd!</i></p>
29	<p>Auto te gast, voetpaden en parkeerplaatsen voldoende breedte,</p>	<p>Aanrijden vrachtverkeer bij toelevering bedrijven vanuit 1 richting,</p>	<p>Dat het vrachtverkeer vanaf de verkeerslichten komen, Indien het vanaf de Henri Dunantweg komt moet het draaien om bij de supermarkt om van de goede richting achterwaarts in te rijden. Het draaien gebeurt op het kruispunt met</p>	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Plus: zie reactie 3 en 8.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>de Rembrandtlaan waarbij meerderde malen achteruit en vooruit dient te steken om de goede richting naar de supermarkt gereden kan worden.</p> <p>Dit levert zeer gevaarlijke situaties op waarbij de chauffeur niet kan zien wat er achter de vrachtwagen gebeurt. De fietsers gaan dan aan alle kanten de vrachtwagen voorbij,</p> <p>Ook komen deze wagens veelal vanuit de Rembrandtlaan richting Albert Hahnweg naar de supermarkt,</p> <p>In zo'n woonbuurt hoort toch geen vrachtverkeer.</p> <p>Laat de vrachtwagens vanuit de verkeerslichten op de Albert Hahnweg toeleveren en verder nergens.</p> <p>Maak van de Albert Hahnweg een eenrichtingsweg voor VRACHTVERKEER</p>	
30	Dat de snelheid er uit wordt gehaald en er een begin wordt gemaakt met een doorgaande fietsroute	Misschien nog iets meer gemotoriseerd verkeer ontmoedigen zodat ze een alternatieve route kiezen	Voor nr17 tot 23 rekening houden met de muurtjes en wat parkeerafstand creëren zodat mensen kunnen uitstappen	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>In dit deel van de A. Hahnweg is de ruimte sowieso beperkt. Daarom kunnen de parkeerplaatsen hier niet breder worden dan 2,10 m. Dit kan betekenen dat de auto's deels geparkeerd staan op de rijbaan. Wanneer er goed geparkeerd wordt, is er voldoende ruimte tot de tuinmuurtjes.</i></p>
31	Het idee fietsstraat	<p>Wij , bewoners van Albert Hahnweg nummer 56 tekenen bezwaar aan vanwege het feit dat er aan onze kant vd straat een stoep komt van 1,5 meter. En dan de weg.</p> <p>Wij hebben geen voortuin dit houdt in dat al het verkeer, dus ook de tot per dag wel 6 vrachtwagens voor de Plus op 1,5 meter langs ons huis heen rijden met alle gevolgen (</p>		

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>scheuren in de muur en lawaaioverlast) van dien.</p> <p>Daarnaast komt er dan een parkeerstrook aan de andere kant van de weg . Hoe moeten bewoners aan onze kant van de straat straks gaan elektrisch laden wanneer we moeten gaan overstappen op elektrische auto's</p> <p><i>Reactie: zie ook reactie 3 en 8 en 20.</i></p>		
32	<p>In het schetsplan wordt de A.Hahnweg meer een laan door het gebruik van meer groen dat ziet er mooi uit.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kruispunt met H.Dunantweg: Laat de auto's van de Heggerank en de Henri Dunantweg meer het gevoel krijgen dat ze naar de Zutphenseweg moeten afbuigen. Nu lijkt het vanaf de Heggerank dat de hoofdweg rechtdoor gaat en men gewoon door moet/kan rijden. • Parkeervakken worden 2 m breed. Als ik kijk hoe breed een auto max. mag zijn dan past dit niet in een parkeervak en steken de spiegels uit op de openbare weg en op de prive grond (b.v. in de heg) <p>RDW: Personenauto's mogen: niet breder zijn dan 2,55 m.</p> <p>o Hoe breed is een auto met spiegels?</p> <p>Antwoord: Veel auto's zijn echter in werkelijkheid inclusief spiegels ca. 2.20m breed (Tesla, BMW5, etc). En vrachtwagens doorgaans 3.15m. – Te smal profiel, tegemoetkomende (lijn)bussen zullen vaak niet kunnen passeren indien auto's niet heel netjes en recht staan geparkeerd.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De fietser heeft voorrang in de fietsstraat, tevens mogen daar auto's rijden die dus ook voorrang hebben op de wegen die uitkomen op de fietsstraat. Dan wordt de fietsstraat dus nog meer een racebaan voor auto's op het moment dat er geen fietsers zijn. Hoe wordt de snelheid bij het niet aanwezig zijn van fietsers verminderd? Nu wordt er al vaak te hard gereden en zoals tijdens de info avond werd aangegeven kan er niet continue gecontroleerd en gehandhaafd worden op de snelheid. • Denk ook aan het aantal vrachtwagens 7 á 8 elke dag alleen al voor de Plus en daarnaast b.v. nog t.b.v. van de Dekocay en de wasserij t.b.v. zorginstelling A.Hahnweg/De Gloep, e.d. • Als de fietsstraat een weg wordt waaraan je voorrang moet geven hoe zit het dan met verkeer dat vanaf de stoplichten komt. Volgens mij krijg je bij een ongewijzigde verkeerslichten regeling een chaos als je moet wachten voor de fietsstraat. De ruimte is kort tussen de verkeerslichten en de Fietsstraat en er kunnen maar enkele auto's staan. Er werd op de info avond 	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Goede suggestie om eens te onderzoeken hoe het doorgaande verkeer van west (vanaf Heggerank) naar oost, meer, via de H. Dunantweg naar de Zutphenseweg geleid kan worden.</i></p> <p><i>In het ontwerp houden we, waar mogelijk, de standaard parkeerplaats- breedte van 2,5 m. aan. Echter, met name in het oostelijk deel van de A. Hahnweg (vanaf de Jansteenstraat in oostelijke richting) wordt wegprofiel smaller, waarbij de parkeerplaatsen gedwongen smaller moeten worden, en er in een aantal gevallen deels op de rijbaan geparkeerd moet worden.</i></p> <p><i>Het is idd juist dat de fietsstraat een voorrangsweg wordt. In het ontwerp zijn divers inritconstructies</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>gezegd dat het verkeerslichten kruispunt ook nog wordt aangepakt in een later stadium. Er werd zelfs geopperd dat er misschien wel geen verkeerslichten meer komen. M.i. moet dit gelijk meegenomen worden zodat er geen verkeers chaos ontstaat.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is er een verkeersbewegingen telling gedaan van auto's en fietsers die de kinderen naar de basisscholen brengen aan de Burgemeester Leenstaat? Ik zie veel verkeersbewegingen van de ouders met kinderen die aan de Barchemse kant van de Nieuwstad wonen en die via de verkeerslichten naar de scholen gaan. Wordt er op de 2 tijdstippen op de dag (school begint, school gaat uit) rekening gehouden met veel verkeersbewegingen? (oprijden op de fietsstraat en 25 m later er weer afrijden) • Als aan 1 kant het trottoir breder wordt naar 1,5 m en aan de andere zijde komen de parkeervakken dan houdt dat m.i. in dat het rijvlak van 5 m op sommige plekken opschuift t.o.v. de huidige situatie. Komen de bomen dan niet nog dicht op het rijvlak te staan? En dan bedoel ik dat ook ivm de wortels van de bomen die de straat omhoog drukken na verloop van tijd. • Als de fietser voorrang heeft t.o.v. de auto's/vrachtwagens op Fietsstraat. Krijg je dan niet meer gevaarlijke situaties wanneer vrachtwagens en personen auto's een oprit in en/of uit willen rijden? (voorwaarts of achterwaarts) 	<p><i>en plateaus aangebracht. Dit heeft een snelheidsbeperkend effect.</i></p> <p><i>Vrachtwagens Plus: zie reactie 3 en 8.</i></p> <p><i>De verwachting is dat de kans klein is er dermate lang gewacht moet worden voor de fietsstraat, dat er een opstopping plaats gaat vinden van de verkeerslichting tot aan De Gloep.</i></p> <p><i>Kruispunt Zutphenseweg/Barchemseweg wordt in een vervolgproject Nieuwstad/Graaf Ottoweg opgepakt.</i></p> <p><i>Er zijn gegevens (tellingen) van B. Leenstraat (vanwege School)?</i></p> <p><i>Er blijft o.i. voldoende ruimte voor de bomen.</i></p> <p><i>De fietser heeft op de fietsstraat t.o.v. het overige (gemotoriseerde) verkeer, dat ook op de fietsstraat rijdt, geen voorrang. De Fietsstraat geeft de fietser meer comfort, waarbij de fietser gelijkwaardig is met het overige verkeer op de fietsstraat. In- en uitrijdend verkeer moet sowieso altijd op alle verkeer letten tijdens manoeuvres. .</i></p> <p><i>Dat is de gebruikelijke werkwijze in Lochem.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn de nodige wegverzakkingen geweest bij riool aansluitingen. Neem een controle van het riool mee in het budget. • De Fietsstraat is een leuk plan maar een weg zoals de A.Hahnweg is m.i. daar niet voor geschikt omdat dit een hoofdader is voor autoverkeer van en naar de wijken die aangrenzend of achterliggend zijn. Persoonlijk denk ik dat de weg gevaarlijker wordt en er dus meer ongelukken zullen gebeuren. Ik zie in het schetsplan niet waar deze risico's verminderen. Neem b.v. de Nassaulaan als Fietsstraat want daar lopen 2 wegen (Dillenburg en Rembrandtlaan) parallel aan. • Ik vind dat dit plan heel veel geld kost (ik lees een budget van € 2,4 miljoen) en dat er aan de huidige situatie niets veranderd. Ik zou graag zien dat de snelheid naar beneden gaat op de A.Hahnweg en m.i. bereik je dat niet met het huidige ontwerp schetsplan. Hoe dat wel zou moeten weet ik nu ook niet want het moet ook niet te moeilijk gemaakt worden voor vrachtverkeer en b.v. busjes van bezorgers (DHL, TNT, etc.) die overal stoppen en wat bezorgen. 	<p><i>Over 'wat' een fietsstraat is over het 'waarom' van een fietsstraat zie reactie 11.</i></p> <p><i>Op het gehele tracé wordt het riool gerenoveerd.</i></p> <p><i>De Nassaulaan voldoen niet aan de kenmerken van een fietsstraat.</i></p> <p><i>Ten opzichte van de huidige situatie zal de reconstructie van de A. Hahnweg en de Gloep, resulteren in een fietsstraat met waar mogelijk zoveel mogelijk klimaat adaptieve maatregelen. Optisch gezien gaat er daarom veel veranderen.</i></p> <p><i>In het ontwerp zijn diverse inritconstructies en plateaus aangebracht. Dit heeft een snelheidsbeperkend effect. Ook zal het deel van de A. Hahnweg die in de huidige situatie ca. 6 m. breed is, terug gebracht worden tot 5,20. Ook zal waar mogelijk, de weg een meanderende beweging gaan krijgen. Dergelijke maatregelen hebben ook een snelheidsbeperkend effect. Ook in de nieuwe situatie blijft de A. Hahnweg en de Gloep ook bereikbaar voor vrachtverkeer.</i></p>
33	De weg is echt aan een opknop beurt toe. De groene	Fietsers kiezen nou eenmaal de kortste weg. Hoe fietser geweerd gaan worden in de paden/parken voor de huisblokken van	een park ingang voor huisnr: 146 en 148 is niet wenselijk. In dit hele blok wonen alleenstaande moeders/weduwnaars.	<i>In het Voorontwerp is de padenstructuur gewijzigd zodat zo goed mogelijk tegemoet gekomen wordt aan de wens om terplekke</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
	parkeervak/stroken algeheel de Vergroening	<p>huisnr: 148 en 176 Dit overlast gebeurt nu al, maar lijkt met dit plan nog een groter probleem te worden.</p> <p>Door de vergroening zal het uitnodigend zijn om hier meer te gaan lopen (al dan niet met hond). Komen er prullenbakken/hondenpoep bakken in alle parkjes?</p> <p>Tussen de supermarkt(plus) en het Staring college, fietsen veel studenten voor een snack, komen er ook afval vangnetten of iets dergelijks.</p> <p>Door het asfalt wordt het wel een racebaan voor scooters/fatbikes/electrische fietsen. waar dit nu geremd wordt door alle kuilen en hobbels in de weg.</p>	<p>Vlucht route/overlast voor inbrekers/hang jongeren.</p> <p>Tevens is dit een verbrede stoep zodat nr 148 de auto op eigen oprit kan parkeren. Met hier een park ingang zullen kinderen/mensen hier waarschijnlijk een fiets neer gaan zetten.</p>	<p><i>geen parkingang te realiseren. Hierdoor wordt overlast van fietser zoveel mogelijk voorkomen.</i></p> <p><i>Waar nodig zullen er afval bakken e.d. geplaatst worden.</i></p> <p><i>Dit wordt zo veel mogelijk voorkomen door de snelheidsbeperkende maatregelen, zoals eerder in deze reactie beschreven.</i></p>
34	a) de keuze voor een fietsstraat, auto's te gast en ondergeschikt (?) aan het overige verkeer. b) de keuze om aan éénzijde van de straat te parkeren op volwaardige parkeervakken ipv de halve vakken in de huidige situatie. c) de keuze om de straat te vergroenen door meer struiken en bomen te planten.	a) de route voor vrachtwagens in de straat en directe omgeving. b) heroverwegen van de plateau's op de diverse kruisingen in de straat. Het is zeer aannemelijk dat deze een onrustige afhandeling van het verkeer gaan veroorzaken met bijkomend geluid en gevaar zeker, voor fietsers. c) heroverweeg de inrichting van parkeervakken in de directe nabijheid van kruisingen. Dit veroorzaakt een onoverzichtelijkheid met verhoogd gevaar tot gevolg. d) het ontwikkelen van parkeervakken bij bestaande winkels in de straat op "braakliggend" terrein.	a) de instroom van vrachtverkeer vanaf de Nieuwstad vergemakkelijken. Ter hoogte van de Gloep geen verhoogd plateau / verhoging aanbrengen die het vrachtverkeer bellemmerd. De opstelstrook op de AH-weg verleggen door het verkeerslicht circa 50 m terug te plaatsen. Hierdoor krijgt vrachtverkeer meer ruimte om vanaf de kruising Nieuwstad de AH-weg in te draaien. b) de AH-weg vanaf de Burgemeester Leenstraat tot aan de Jan Steenlaan éénrichtingsweg maken in de richting Oost naar West, voor een rustigere verkeersafwikkeling op het smalle deel van de AH-weg. c) de Prinses Marijkelaan	<p><i>Dank voor compliment.</i></p> <p><i>Er is in het ontwerp bewust voor gekozen om de instroom van vrachtverkeer via de Nieuwstad zoveel mogelijk te voorkomen. Vandaar dat er geen wijzigingen in de omgeving van dit kruispunt (Nieuwstad/A. Hahnweg) doorgevoerd worden. Dit omdat het oostelijke deel van de A. Hahnweg erg smal is. Door dit deel willen we het liefst geen (groot)vrachtverkeer laten rijden. Het is de bedoeling dat (groot)vrachtverkeer de wijk via de</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>éénrichtingsweg maken komend vanaf de AH-weg. Gelijk aan Poorters Janlaan en de Gerrit Naeflaan. d) de Gloep éénrichtingsweg maken vanaf de Zuiderbleek zodat deze route niet langer als sluiproute gebruikt kan worden door gemotoriseerd verkeer die het verkeerslicht op de Nieuwstad wil ontwijken. e) heroverweeg het idee van een meanderende weg, het gemotoriseerd verkeer zal in deze gevallen de meest rechte route nemen en hierbij de kronkels afsnijden wat extra gevaar opleverd voor fietsers.</p>	<p><i>Zutphenseweg/rotonde H. Dunantweg in en uit rijdt.</i></p> <p><i>Eénrichtingsverkeer: zie reactie 11.</i></p> <p><i>In het ontwerp zijn diverse inritconstructies en plateaus aangebracht. Dit heeft een snelheidsbeperkend effect. Ook zal het deel van de A. Hahnweg die in de huidige situatie ca. 6 m. breed is, terug gebracht worden tot 5,20. Ook zal waar mogelijk, de weg een meanderende beweging gaan krijgen. Dergelijke maatregelen ook een snelheidsbeperkend effect. We verwachten hierdoor geen onrustige afhandeling van verkeer.</i></p> <p><i>De parkeervakken nabij kruisingen hebben voldoende afstand tot de kruisingen waardoor en geen onoverzichtelijke situatie ontstaat.</i></p> <p><i>Gemeente heeft geen zgn. "braakliggend" terrein in de omgeving van genoemde winkels beschikbaar voor parkeerplaatsen. Wellicht kan reclamant aangeven om welke braakliggende terrein het gaat.</i></p> <p><i>Kruispunt Zutphenseweg/Barchemseweg wordt in een vervolgproject Nieuwstad/Graaf Ottoweg opgepakt.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
35	meer groen	beter geweest om in de straat zelf te kijken dan alleen een tekening maken	Als bewoners van Albert Hahnweg 26 willen aangeven dat er geen boom geplaatst kan worden op ons terrein. Als jullie het werkelijk straatbeeld hadden bekeken dan had je gezien dat er al 3 leilindes met groene wand met daar achter een appelboom. De tuin is veel te klein om daar bomen bij te zetten dat kan niet!	<i>Op deze situatie was een opgaande boom met beeldwaarde voor de straat gewenst. De leilinden leveren dat niet. De wens van de bewoners is uiteraard leidend. Dan geen boomadoptie en vervanging.</i>
36	<ul style="list-style-type: none"> 1) Veiliger voor de fietsers 2) Snelheid verlagend door nieuw weg uiterlijk 3) Vergroening door open stenen op parkeerplaats 4) Duidelijke markeringen bij naderen fietsstraat 5) Beter begaanbare stoepen 	1) Om plantsoenbermen netjes te houden wellicht mogelijk om hondenpoepbakken / afvalbakken te plaatsen.	<ul style="list-style-type: none"> 1) Riolering goed nakijken, bij regen staat parkeerplaatsen ter hoogte van nr. 118 met enige regelmaat blank. 2) Nieuwe boom ter hoogte van nr. 116 / 118 belemmerd eventueel toekomstig parkeren op eigen terrein + parkeren met alle auto's past nu net, met nieuwe boom zal dat niet meer gaan. <p>Dus een parkeerplaats minder.</p>	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Wanneer nodig worden er (meer) r afvalbakken en hondenpoepbakken geplaatst.</i></p> <p><i>Riolering wordt meegenomen.</i></p> <p><i>Een boom zou het straatbeeld ten goede komen. De boom hoeft geen (mogelijke) belemmering te zijn voor het parkeren. De exacte plaats vd boom nog nader bepalen in overleg met reclamanten.</i></p>
37	Ruimte voor fietsers, meer groen en bomen, parallel parkeren ipv inham (zoals bij Albert Hahnweg 156-158), klimaatadaptieve inrichting, meer ruimte voor natuur en biodiversiteit, grasbeton ipv niet doorlaatbare verharding, mooiere	Bij Albert Hahnweg 150 - 160 zitten parkeerplaatsen aan beide zijde, voor de veiligheid en eenduidige inrichting zou alleen zuid beter zijn. Nog mooier zou zijn als de parkeerplaatsen buiten de fietsstraat geplaatst kunnen worden zoals achter de huizen de parkeerplaatsen uitbreiden.	Mocht er een klankbordgroep komen dan zou ik daar graag aan mee doen. Ik zou het heel jammer vinden als door kritische geluiden of vanwege financiën er groen zou verdwijnen uit het plan (op bomen na die op iemands oprit staan e.d. natuurlijk). Houdt rekening met de bomenrijen zuidzijde de Laatvlieger gebruiken die als route (bij Albert Hahnweg/ Henri Dunantweg waargenomen), dus meer laan beplanting is daar positief voor. Verder	<p><i>Dank voor compliment.</i></p> <p><i>Uitgangspunt is dat het aantal parkeerplaatsen niet afneemt, en ze gelijkmatig over het tracé (aan beide zijden) verdeeld worden. Daarom niet aan één zijn parkeren.</i></p> <p><i>Voor de nadere invulling van het groen wordt, zoals gebruikelijk bij dergelijke projecten, een</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
	inrichting, snelheidsremmende plateaus, openbare grasfalt worden ingericht als parken waar je kunt zitten en wandelen, gevarieerder ingericht groen, van deze tijd.		komen er gewone dwergvleermuizen voor. Stop met gazonbeheer van het gras. Lindes zijn heel belangrijk voor de insecten (ik heb een aantal jaren geleden 250 bijen/zweefvliegen/hommels/... geteld in één boom op één moment). Zou mooi wezen als er meer lindes en ook andere inheemse bomen worden aangeplant. Nu wordt iedere keer als er net iets in bloei staat in het gras alles inclusief de insecten afgemaaid (ik dacht gemaaid, maar mocht het geklepeld zijn dan kost dat zo'n 90% van je insecten). Daarna wordt het (na een paar dagen) ook niet afgevoerd maar blijft het liggen wat verrijking en verruiging geeft. Hiermee stoppen. Informatie geven aan mensen die hierover klagen. Het zou fijn zijn als er een blikvanger en vuilnisbakken voor poepzakjes geplaatst kunnen worden. Gebruik inheemse lokale planten die passen bij een enk met zandgrond. Nu worden er nog steeds lauriers aangeplant. Neem contact op met Floron en Vlinderstichting voor advies. (Vervang struiken en lage beplanting door inheemse soorten. Als het kan zaai de grasvelden niet in maar volg een bloemrijk hooibeheer en voer (na het even te hebben laten liggen het gras) af, verschraal. Dan komt de eigen flora terug en het is arme niet bemeste grond. Mocht er voor inzaaien gekozen worden er zijn tegenwoordig volgens mij inheemse lokale mengsels om te gebruiken hiervoor. Anders misschien gemeente Apeldoorn	<p><i>werkgroep/klankbordgroep met omwonden opgericht. Fijn dat reclamant hieraan wil deelnemen.</i></p> <p><i>Uitgangspunt is om zoveel mogelijk klimaat adaptieve maatregelen (dus veel groen) toe te passen, waarbij tevens de biodiversiteit gestimuleerd wordt. Wens van reclamant sluit hierbij aan.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>vragen naar hun mengsel of in ieder geval een biologisch inheems. Een voedselbos bij de Henri Dunantweg zou heel erg leuk zijn. Beplanting dan wel open houden. Geen aan één geslote laag aan hoge struiken, dan voelen mensen zich onveilig. En voor onderhoud misschien ook gebruik maken van buurtbewoners (ik wil wel fruitbomen en -struiken snoeien). Raadpleeg ook website Deltaplan Biodiversiteit of wordt hier lid van als gemeente, daar staat ook veel informatie. Gebruik het Biodiversiteitsplan Lochem voor de inrichting en doelsoorten.</p>	
38	<p>Mooi ontwerp. De straat krijgt hierdoor een veel mooier en groener aanzicht. Goede ideeën voor de vergroening van de parkeerplaatsen en het aanpakken de aangrenzende groenstroken (voorstander voor het maken van speelgelegenheden voor kinderen!).</p>	zie punt 3.	<ul style="list-style-type: none"> - welke bomen gaan geplant worden? (denk ook aan diversiteit en klimaatproof) - De optie voor laadpalen bij de parkeerplaatsen - klimaat en waterhuishoudig: opvang regenwater? afkoppeling riool? - Halfverharding op sommige delen van de voetpaden: welk materiaal? ook ivm kinderwagens/rolstoelen en modder/uitspoeling - Wat gebeurt er bestaande bomen die niet op het schetsontwerp staan? graag zoveel mogelijk laten staan. <p>Situatie bij nr 168:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat gebeurt er met de brievenbus ter hoogte van nr 168? - Loopt het nieuwe voetpad daar direct langs de erfgrans? Graag een (kleine) groenstrook behouden. - Komt het voetpad/stoep daar tussen het groen of komen daar ook 	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Welke bomen er geplant worden is nu nog niet bekend. Bij de nadere uitwerking wordt er een groenplan gemaakt, waarbij ook de mening van de omwonden gevraagd zal worden.</i></p> <p><i>Of er vanwege de netcongestie laadpalen geplaatst kunnen worden is nog niet bekend. Mogelijk dat deze op een later tijdstip geplaatst worden.</i></p> <p><i>Bij de nadere uitwerking zal de bevordering van den biodiversiteit en klimaat adaptief het Uitgangspunt zijn. Waar mogelijk wordt regenwater zoveel mogelijk in het gebied opgevangen.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>parkeerplaatsen? Dat is in het schetsontwerp niet duidelijk. Liever daar geen parkeerplaatsen. Hier in altijd voldoende ruimte bij de parkeerplaatsen naast het speeltuintje iets verderop.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De grote linde staat nu niet in het schetsontwerp. Graag deze laten staan, dan zou het voetpad iets anders moeten lopen dat op het schetsontwerp. - Andere bestaande bomen (zoals de hulst) staat nu ook niet goed op het schetsontwerp. Deze graag laten staan. - Struiken (prunus) naast de oprit van nr 168 zouden wel vervangen mogen worden door wat anders. - nr 168 staat er voor open om - in overleg - bomen te plaatsen in de voortuin. 	<p><i>Materiaal van de half verharding van de paden e.d. moet nog bepaald worden. Hieraan zullen kwaliteitseisen gesteld worden zodat deze voor alle doelgroepen goed begaanbaar zijn/blijven.</i></p> <p><i>Uitgangspunt is om zoveel mogelijk bomen en struiken te laten staan. Echter, in sommige gevallen is het noodzakelijk om wat groen te verwijderen.</i></p> <p><i>In de nadere uitwerking zal in overleg met reclamant de plek van de brievenbus bepaald worden.</i></p> <p><i>Op verzoek van andere reclamanten wordt tussen A.hahnweg 201 – 170 de reeds aanwezige parkeerplaatsen gehandhaafd.</i></p> <p><i>Fijn dat reclamant een boom wil adopteren.</i></p>
39	<p>Straat en stoep zijn slecht en vol gaten/hobbels dus fijn dat dit nu wordt aangepakt. Meer parkeergelegenheid in de wijk/het vergroenen van de vakken.</p>	<p>Wij zouden meer details willen zien m.b.t. het parkje naast ons (toekomstige) woning. Voorbeelden als bankjes, prullenbakken, hoge beplanting etcetera.</p>	<p>Hoe worden fietsers geweerd langs ons huis en het naast liggende huizenblok als de ingangen van het parkje aan deze zijde komen? Wordt dit geen sluiproute? Bij het plaatsen van bankjes en prullenbakken etcetera groot risico op hangjeugd (staring college) en daarmee overlast in de wijk. Ook meer kans op afval en ergernis. De ingangen van het parkje zijn aan de kant van de woonhuizen, waaronder 1 ingang naast ons huis (henry dunantweg 85) Waarom? Dit is voor ons alles behalve</p>	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Details komen in de verdere uitwerking.</i></p> <p><i>Het parkje is een openbaar gebied. er plaatse is al een openbaar en voor eenieder toegankelijk.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			wenselijk. Hierdoor kans op meer overlast. Voorkeur gaat uit naar 1 of 2 ingangen aan de zeide van de straat (albert hahnweg zijde). Dit om rust te bewaren in de wijk en de aanliggende b-weg. Deze is immers bestemd voor aanwonenden.	<i>Wanneer er overlast wordt ervaren door bijv. hangjongeren, kan contact opgenomen worden met Stichting Welzijn Lochem info@welzijnlochem.nl e/of met de politie.</i> <i>Zie tevens reactie 33.</i>
40	Mooi dat het een fietsstraat word, groenvoorziening mooi, maar niet helemaal haalbaar, mijn inziens. Mijn man wil géén boom in de tuin. We hebben zelf al groene struiken.	De toevoer v.d. vrachtwagens v.d. Plus. De vrachtwagens zijn de grote boosdoeners in de A. Hahnweg. Gemeente kan eisen dat er alleen in kleine vrachtwagens geleverd moet worden. Op de A1 is een enorm distributiecentrum.	Ook moet de Plus tijd afspraken maken met de leveranciers, er moeten niet 3 vrachtwagens tegelijk zijn! Wat bijna dagelijks gebeurt en voor groot ongemak zorgt voor alle verkeer. Ik zie niet dat het veranderd als het een fietsstraat is. Als dit niet wordt aangepast.	<i>Zie reactie 3, 8 en 11.</i>
41	Het ruimtelijke. Het groen (het liefst zo veel mogelijk!). Parkeerhavens aan de ene kant, stoep aan de andere. Auto te gast, Bomen, meer schaduw, minder steen. Het speelse verder richting de Henri Dunantweg. Mooi eerste ontwerp.	We wonen op nr.?.; tegenover de Plus. Er is elke dag gedoe met de vrachtwagens en het overige verkeer. Vrachtwagens moeten achteruit parkeren en de bocht halen. Ze zijn héél groot. Veel onveilige situaties (en wat te denken van scheuren in ons huis?). En de snelheid, er wordt véél te hard gereden.	Er zakken nu telkens gaten in de weg. Ik denk dat het riool aandacht behoeft. Dan de situatie direct voor ons huis: Er komen hier op een dag héél veel vrachtwagens en soms ook nog 2 of 3 tegelijk. Al die vrachtwagens moeten achterwaarts een bocht maken om te kunnen laden en lossen. Het zijn énorme grote vrachtwagens, de bocht is krap en dele chauffeurs hebben de gehele breedte van de straat en de stoepen nodig om achteruit de draaien. En terwijl ze dat doen rijden de fietsers en auto's 'gewoon' langs ze heen; links en rechts. Dit gebeurt dagelijks! Gevaarlijk! Voor ons huis hebben jullie een stoep de zuidzijde ingetekend en daar zijn we blij mee. Maar aan de noordkant zijn parkeerhavens ingetekend. Naar mijn mening kunnen	<i>Dank voor compliment.</i> <i>Zie reactie 3 en 8 en 11.</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>jullie de parkeerhavens beter weglaten. Als er daar auto's voor ons huis geparkeerd staan kunnen de vrachtwagens de bocht vaak niet halen. Momenteel wordt er zeer regelmatig de muur van de overburen geramd en ligt die weer in puin. Muur vervangen door een mooie groene heg. Het is een goed idee om nog eens goed naar de situatie hier te kijken, ter hoogte van de Plus/dierenarts+nr. ? en te overleggen met de buurt. Ook zou het fijn zijn als de Plus openstaat voor suggesties. De plus is door de jaren heen énorm gegroeid en dat in den buurt als deze. WE willen hem graag houden maar niet ten koste van de leefbaarheid. Het zou een goed idee zijn als de Plus vaker overlegt met de buurt. Ook que openingstijden bijvoorbeeld. De plus wil van alles en de buurt heeft het maar te nemen. Erg eenzijdig!</p> <p>Overigens heeft de plus meer dan voldoende parkeerruimte dus hoeven klanten hier niet langs de weg te parkeren (wat vaak gebeurt i.v.m. haast/luiheid) en alle bewoners tegenover de Plus hebben een eigen oprit en dus parkeerruimte. Er mag best wat meer groen of hoger groen komen: Mooie grote komen, hogere haag. Dan zien we ook niet al die auto's die op de parkeerplaats staan bij de Plus, en hebben we meer privacy als we in de kamer zitten.</p>	

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
42		<p>Dat het vele groen dat erbij zal komen in de toekomst, beter onderhouden zal worden dan het weinige groen dat er nu is. Bv. Dode takken uit de bomen (deze boom zijn er berucht om), onkruidbestrijding; vaker gras maaien enz. enz.</p> <p>Beter controleren of er losliggende tegels zijn. En zo ja, die herstellen. Ze liggen dan los door de wortels van de bomen die ze omhoog drukken. En niet zoals een paar jaar geleden, ondanks meldingen, dat er een oudere vrouw over struikelt en naar het ziekenhuis. Toen kon een paar dagen later wel actie worden ondernomen.</p>	<p>Als er weer een voorlichtingsbijeenkomst is, zorg dan dat een medewerker met microfoon tussen het publiek is zodat gestelde vragen door iedereen gehoord kunnen worden.</p> <p>Bij het bekijken van de schetstekening viel het mij op dat een nieuwe boom precies voor de inrit van mijn woning ingetekend was. Ik zou graag zien dat die boom verwijderd wordt.</p> <p>Op een vraag word gezegd dat fietsers zich in de toekomst ook aan de verkeersregels moeten houden. Dus max 2 naast elkaar. Maar dan moet er wel gehandhaafd worde. En dat gebeurt al jaren niet. Het is zelfs zo dat een politieauto zonder zwaailicht e.d. die naar Zutphen wil en ten hoogte van de Frisolaan achter een groepje fietsers van 4 naast elkaar komt rijden, gewoon achter dat groepje blijven rijden tot aan de H. Dunantweg waar ze links af kunnen slaan richting Zutphen. Ze ondernemen geen enkele actie. Dit is meerdere keren waargenomen.</p>	<p><i>Beheer/onderhoud opmerkingen.</i></p> <p><i>Wanneer en bij een volgende inloopbijeenkomst weer een plenaire toelichting is, zullen we zorgen voor een extra microfoon in het publiek.</i></p> <p><i>Het is idd niet de bedoeling dat er een boom voor een inrit wordt geplaatst. In het voorontwerp is dit gecorrigeerd.</i></p> <p><i>Handhaving is idd een taak van de politie.</i></p>
43	<p>Het gaat er allemaal mooi uitzien op de Albert Hahnweg, een echte verbetering.</p>	<p>Maar volgens mij is er zeker één deel waar bestaande problemen niet of nauwelijks opgelost worden. Albert Hahnweg oost, tussen afslag Rembrandtlaan en supermarkt Plus. Hierbij een aantal opmerkingen en situaties op dit deel tussen de afslag Rembrandtlaan en supermarkt Plus. Hier zijn al jaren gevaarlijke en irriterende situaties die alleen maar toenemen. De</p>	<p>Er wordt dagelijks heel druk geparkeerd op dit deel van de Albert Hahnweg.</p> <p>De weg is veel te smal om met 2 auto's naast elkaar te rijden. En al helemaal niet met het vrachtvekeer dat hier elke dag heel veel rijdt, niet alleen voor de supermarkt.</p>	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>foto's zijn allemaal gemaakt in de week voor de informatiebijeenkomst op 11 april 2024. Ik zou graag een reactie van de gemeente willen zien op deze opmerkingen. Ik spraak namens meerdere bewoners van dit stuk Albert Hahnweg.</p>	<p>Als je vanaf het centrum komt is het tegemoetkomende verkeer wat voorrang heeft door de bocht niet te zien. Je kunt niet anticiperen door op tijd je auto ergens tussen de geparkeerde auto's te zetten om een auto door te laten. En soms is daar ook helemaal geen ruimte. Dit leidt tot veel irritaties als auto's tegenover elkaar komen te staan en geen kant op kunnen, ze moeten dan over het trottoir rijden om elkaar te kunnen passeren. Het gebeurt regelmatig dat er ruzies ontstaan omdat degene die voorrang heeft op zijn strepen blijft staan en weigert uit te wijken. De auto die vanaf het centrum komt wordt dan gedwongen om achteruit te rijden om ergens tussen de geparkeerde auto's te gaan staan. Het gaat zelfs zover dat bestuurders uitstappen om hun gelijk te halen en er wordt dan flink gescholden. Uiteindelijk kiest er één het hazenpad en lost de situatie zich op maar dat duurt soms wel even en staat alle verkeer vast.</p> <p>Ik heb meegemaakt dat een automobilist van een vrachtwagenchauffeur eiste dat die met zijn oplegger achteruit moest rijden om hem door te laten. De vrachtwagenchauffeur weigerde dit (terecht) en de situatie duurde al met al wal een kwartier. De situaties dat er iets niet goed gaat op dit stuk Albert Hahnweg doen zich dagelijks voor, af en toe zelfs gevaarlijke situaties. Deze zouden eigenlijk opgelost moeten worden door de</p>	<p><i>De weg zal niet anders/breder worden! Wel geoptimaliseerd met eenzijdig voetpad en eenzijdig parkeren.</i></p> <p><i>Zie ook reactie 3, 8, 11, 32 en 34.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			<p>nieuwe inrichting van dit stuk van de Albert Hahnweg.</p> <p>Al deze auto's moeten in de nieuwe situatie verhuizen naar de andere kant van de weg. De parkeerplaatsen liggen dan tegen de tuinen van de bewoners omdat het trottoir verdwijnt.</p> <p>Er staat in de nieuwe situatie dat er 2 meter breedte is om te parkeren. Dat is te weinig want je moet ook nog kunnen uitstappen. Er is hier geen trottoir meer dus er zal meer ruimte moeten komen om je autodeur te kunnen openen.</p> <p>Vracht 1 is aan het lossen bij de supermarkt. Vrachtwagen 2 staat te wachten tot hij aan de beurt is en blokkeert de weg. Fietzers gaan over het trottoir. Het gebeurt regelmatig dat achteropkomende auto's draaien en bijv. over de Rembrandtlaan hun weg vervolgen.</p> <p>Vrachtwagen 1 is klaar en vertrekt weer.</p> <p>Fietzers blijven gebruik maken van de trottoirs.</p> <p>Vrachtwagen 2 maakt zich klaar om achteruit in te parkeren bij de supermarkt. Deze handelingen gebeuren dagelijks vele malen.</p> <p>Vrachtwagen 2 is aan het lossen en vrachtwagen 3 staat al weer te wachten. De situatie met 3 vrachtwagens gebeurt</p>	

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			niet heel vaak maar die met 2 vrachtwagens bijna dagelijks.	
44	Totaalplan ziet er goed uit.	Planten en bomen niet overdrijven en zeker geen komen die druppels afschijden. Zie uw foto's op schets en bekijk de lichtval. Veel donkere plekken vooral als bomen vol blad zitten en veel rommel in de herfst extra.	Probeer uw beloftes na te streven. En niet zoals de wethouder ooit zei, de Super zal altijd een kleine buurtsuper blijven. Ik gun iedereen zijn brood, maar vind het doorgroeien in deze niet bevorderlijk voor ondergronds kabel- en leidingsystemen en 18 m. lengte van aanvoerwag. Zeer schadelijk voor trottoirs en Albert Hahnweg.	<i>Dank voor het compliment. Groen is belangrijk ikv klimaat adaptatie. In de uitwerking betrekken we de buurt bij het groenplan. Zie reactie 3, 8, en 11.</i>
45	Groen en parkeervakken.	Veiligheid.	Eenrichtingsverkeer op 2 kleine delen lost veel ellende op. Laatste stuk De Gloep - stoplichten en H. Dunantweg – Oranjelaan. Leren presenteren en omgaan met inwoners. Vraag Spectrum-elan.	<i>Zie reactie 8, 11, 20, 32 en 34.</i>
46			Wellicht kunnen jullie met sommige bewoners van de huizen vanaf Plus t/m Pr. Marijkelaan overleggen om een meter van hun grond/tuin aan de gemeente te verkopen. Vroeger ook een deel zelfs onteigend om normale doorgang in A. Hahnweg te krijgen.	<i>Uitgangspunt is dat de bestaande ruimte heringericht gaat worden. Er is geen budget voorzien voor aankoop van grond.</i>
47	Ik vind het een mooi plan.	Kijk goed naar het riool.	Ik hoop dat er een wat vlakkere weg komt. Mijn vrouw heeft een aangepaste driewiel fiets. Zoals het nu is, is het niet te doen.	<i>Dank voor het compliment. Indien er reparatiewerkzaamheden aan het riool nodig zijn, combineren we dit met het werk. De tonronning van de weg zal voldoen aan de CROW-richtlijnen</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
				<i>van 2% waardoor deze ook voor een aangepaste fiets geschikt is.</i>
48	Stoep-parkeren aan één kant.	Kruising – De Gloep-Albert Hahnweg groot knelpunt in het ontwerp.	Wij willen geen boom op privé terrein.	<i>Zie reactie 34. Uiteraard respecteren wij de mening geen boom te willen op privé terrein.</i>
49	Geen fietsstraat.	Geen fietsstraat.	Geen fietsstraat.	<i>v.k.a.</i>
50		Door verplaatsing van de parkeerplaats naar de anderen kant komt het verkeer dichters langs ons huis. We hebben dan alleen nog de breedte van de stoep. Het stukje van de Rembrandtlaan-Jan Steenlaan.		<i>Nee, in de praktijk wordt het trottoir een tegel breder, dus verkeer iets verder uit de woning.</i>
51	Ik vindt het heel goed dat het een fietsstraat wordt, maar begrijp heel goed dat auto's niet geweerd kunnen worden.	Dat de straat weer netjes wordt aangelegd, mooi vlak en inritten en uitritten goed zichtbaar blijven.		<i>Dank voor het compliment. Bij de uitwerking/uitvoering wordt het geheel netjes aangelegd en worden den in- en uitritten goed zichtbaar aangelegd.</i>
52	Graag komen wij in contact i.v.m. verkeersveiligheid.	Drempels er moet zeker rekening gehouden worden met de vrachtwagens i.v.m. levering.	Geen fietsroute. Graag willen wij een afspraak maken.	<i>Er is een goed gesprek geweest met reclamant waarbij is gemotiveerd dat de fietsstraat goed bereikbaar blijft voor vrachtverkeer. Reclamant kon instemmen met het ontwerp van de fietsstraat.</i>
53	Graag komen wij in contact om de verkeersveiligheid bij			<i>Er is een goed gesprek geweest met reclamant waarbij is gemotiveerd dat de fietsstraat goed</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
	onze winkel te bepreken. Wij krijgen 6-8 vrachtwagens per dag die leveren. Dit bespreken we graag als ondernemers om samen tot een nieuw plan te komen.			<i>bereikbaar blijft voor vrachtverkeer. Reclamant kon instemmen met het ontwerp van de fietsstraat.</i>
54	Meer groen! Heel goed. Dat de Albert Hahnweg kwalitatief beter wordt. Begaanbare rechte stoep.	Smalle gedeelte Albert Hahnweg moet echt éénrichting, niet geheel, maar van kruispunt tot kruispunt voor de Plus langs. Inrit mogelijkheden aan woningen waar parkeervakken voor langs komen.	Minder vrachtverkeer? Eenrichtingsweg Wat als bewoner oprit in voortuin wil bouwen.	<i>Dank voor het compliment. Eenrichtingsweg: zie reactie 8. In de nadere uitwerking zal goed naar de in- uitritten worden gekeken, dat deze op de logische, goed bereikbare plek worden aangelegd.</i>
55	Fietser voorrang. Snelheid eruit halen(auto's).	Snelheidsbrekers/wegversmalling westelijk deel. Wat gebeurt er met het stuk naast A. Hahnweg 170? (snippergroen). Kan het overgenomen worden? (inclusief notarieel vastleggen groen). Zelfde aantal parkeerplaatsen (minimaal).	Éénrichting vrachtverkeer. Grote bomen lager maken. Worden te groot (richting Enkweg vanaf Henry Dunantweg)	<i>Zie reactie 8, 11 en 32 en 34. Het aantal parkeerplaatsen blijft gelijk. Alleen wanneer de bomen voor hun vitaliteit en/of voor de omgeving vanwege hun omvang/grootte een gevaar vormen, worden ze gesnoeid. i.c. is daar hier geen sprake van. Genoemde groenstrook is beeldbepalend, blijft eigendom v.d. gemeente.</i>
56	Zeer positief! Fijn dat de parkeerproblemen +		Wij hebben recent 3 bomen in onze tuin geplant. Dat kan eventueel gewijzigd worden.	<i>Dank voor het compliment.</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
	voetgangersproblemen opgelost worden.			
57	Groener.	Het plan is nu 'klaar' tot aan de Enkweg maar alternatieven voor het meest westelijke deel zou ook de Henri Dunantweg betrokken kunnen worden. Dan is er een wijziging in het nu geschetste traject en die ontwerpen kunnen niet los van elkaar behandeld worden.		<i>De Henry Dunantweg maakt geen onderdeel uit van een alternatief.</i>
58	Ik vind het mooi getekend.	Weg breder maken. Belangrijk is de parkeerplaats.	Beter idee, ook voor de auto's. heb er 4 van.	<i>Dank voor het compliment. Er is geen ruimte voor bredere parkeerstroken in het oostelijke deel, west is geen probleem. Gelukkig klappen moderne auto's de spiegels ook in. Zie ook reactie 32.</i>
59	Het hele plan is top.	Geen opmerkingen.	Zorg dat het geen racebaan wordt voor speedpedelec's , beperking snelheid.	<i>Dank voor het compliment. Zie ook reactie 32 en 33.</i>
60	Meer speelheid en snelheidsbeperking, maar wel in overleg met aangrenzende bewoners.	Het park voor de deur. i.v.m. 3 weduwen en angst voor overlast van hangjongeren. Het onderhoud op langere termijn. En hoe met rotzooi overlast en zwerfvuil.	Geen doorgang naar verharde stoep i.v.m. bij huis komen met auto.	<i>Hangjongeren, zie reactie 7 en 39. De openbare ruimte wordt, ook voor de langere termijn, opgenomen in de beheer- en onderhoudsplan van de gemeente. De paden van het park komen idd uit op de verharde stoep. O.i. vormen die geen belemmering voor de in- uitritten. Zie ook reactie 33.</i>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
61			<p>Er wordt park voor mijn deur Albert Hahnweg 144 gemaakt, waar ik totaal niet mee eens ben. Ik ben zelf chronisch ziek en m'n jongste zoontje ook. Wij zijn rolstoel gebonden. Als de stoep voor mijn deur weg gaat krijgen we er zand met schelpen voor terug hoe komen wij er uit met de rolstoelen in de modder en als we terug in ons huis moeten zit alles onder de modder. ik zet vaak de auto voor de deur om boodschappen uit te laden of spullen uit te laden omdat ik niet lang kan en mag tillen. De ingang van het park komt aan onze kant wat voor mij en de burens onveilige situaties kan leiden want zijn allemaal vrouwen alleen met kinderen en 1 oudere vrouw. Als er park komt krijgen we veel overlast van luide muziek, drugs, hang jongeren en afval wat niet veilig en goed is voor onze kinderen. Ik en mijn zoontje kunnen dat absoluut niet aan en met onze chronische ziekte niet er bij hebben. Wij hebben echt rust heel hard nodig. Nodig want we willen niet door de stress van het park en de problemen door het park dat onze gezondheid hard achteruit gaat ook voor de burens is dit niet haalbaar door verschillende situaties. En er is park op 200 meter lopen. Ik hoop de mooie dichtbegroeide groene heg en de stoep zo kan blijven zo eht nu in zijn huidige staat is en er misschien leuk speeltuin kan komen op het mooie groene grasveld voor de samenkomst van de</p>	<p><i>Zie reactie 33, 39 en 60, .</i></p> <p><i>Aanvullend: Naar aanleiding van reactie op het schetsontwerp, is het voorontwerp aangepast. De bestaande heg aan zijde van A. Hahnweg 144 blijft gehandhaafd. In het voorontwerp is t.h. van A. Hahnweg 144 een voetpad van half verharding komen te vervallen.</i></p> <p><i>Wanneer op bij het voorontwerp nog behoefte is aan overleg, is dat uiteraard mogelijk. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat i.c. het plantsoen in het Omgevingsplan de bestemming 'groen' heeft, waarin voetpaden toegestaan zijn.</i></p>

Id	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?	Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			buurt kinderen om gezellig leuk met elkaar te kunnen spelen. Wil graag in overleg.	
62			Wij hebben momenteel veel last van een parkeerprobleem. Af en toe lijkt het hier een bedrijventerrein. Er zijn bewoners met meer dan 2 auto's en daardoor zijn er te weinig parkeerplaatsen. Ook hebben wij overlast van de bomen voor ons huis, de auto's die eronder geparkeerd staan worden bedekt met kleverige substantie. Zouden deze verwijderd en vervangen kunnen worden door een ander soort boom. Ook wordt hier vooral 's morgens met spitsuur te hard gereden en is het een gevaarlijke situatie met schooljeugd. Zou mooi zijn als verkeer Heggerank een andere uitval weg zou kunnen krijgen.	<i>Er komen voldoende langspaarkeerplaatsen in grassteen en iets minder onder de bomen.</i> <i>De bomen, betreffen vitale/gezonde bomen, deze worden niet verwijderd.</i> <i>Andere uitvalsweg voor Heggerank is niet voorzien.</i>
63	Zie reactieformulier van de Plusmarkt:			

REACTIEFORMULIER SCHETS-ONTWERP FIETSSTRAAT A. HAHNWEG LOCHEM

1. Wat vindt u goede punten/onderdelen van het Schets-ontwerp?

- Opknopbeurt voor de straat / aantrekkelijk maken van de straat
- Beter toegankelijke stoepen
- Vergroening, mits dit niet leidt tot een rommelig straatbeeld (voldoende schoonmaak en onderhoud noodzakelijk)

reactie: dank voor de opmerkingen.

2. Welke punten/onderdelen van het Schets-ontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?

- De AHweg is ook de ontsluiting voor de gehele woonwijken achter de Henri Dunantweg (groot deel klanten/-potentieel). Ook de daar nog te nemen maatregelen (in een later stadium) dienen erop gericht te zijn dat de weg ontsluitingsweg blijft, en derhalve zorgt voor goede toegang naar winkels. Geen ombuiging van verkeer naar Koedijk.

Reactie: de A. Hahnweg/Henri Dunantweg is en blijft, ook in de nieuwe situatie een wijkontsluitingsweg. Van een ombuiging naar de Koedijk is geen sprake.

- Extra aandacht voor vrachtverkeer (leveranciers) en de beperkingen in zicht vanuit vrachtwagens t.o.v. fietsers. Fietsers zullen zich vrijer gedragen op een fietsstraat wat veiligheid niet bevordert als er ook overig verkeer is.

Reactie: zie reactie 3, 8 en 11.

- Met name tussen kruising Rembrandtlaan en Plus gaat het (vracht)verkeer een stuk dichters langs de huizen rijden als auto's aan de andere zijde van de weg parkeren. Deze huizen staan dicht aan de weg. Dit kan tot ongewenste extra overlast zorgen t.o.v. huidige situatie

Reactie: zie reactie 32 en 34. T.o.v. de huidige situatie komt de weg niet of nauwelijks dichters bij de woningen te liggen. Er is onderzocht of het vrachtverkeer vd Plus komende van de H. Dunantweg/A. Hahnweg op het terrein van de Plus kan keren/draaien zodat er geen opstopping op de A. Hahnweg ontstaat door dit vrachtverkeer het dit vrachtverkeer niet de 'lus' via de Rembrandtlaan hoeft te maken. Door de Plus is aangegeven een dergelijke oplossing op hun eigen terrein niet te willen o.a. omdat dit voor de klanten op hun terrein onveilige situaties kan opleveren.

- Aandacht voor oversteekplaatsen minder mobiele weggebruikers

Reactie: die aandacht is er.

- De weg is niet overal 5 meter breed. Ter hoogte van de parkeerplaats Plus is deze o.i.

40 Reactienota over ingebrachte reacties over het Schetsontwerp d.d. 11 apr. 20204 en concept Voorontwerp Fietsstraat A. Hahnweg, d.d. 7 nov. 20204

smaller waardoor parkeerplaatsen daar de weg nog smaller maken. Strook inrichten als groenstrook, geen parkeerplaats.

Reactie: naar aanleiding van de inspraakreacties is in het Voorontwerp het tracé van de Plus, zijnde tussen kruising Jan Steenstraat/Oranjelaan en de kruising Rembrandlaan, bewust een ander (attentie) profiel gehanteerd. Dit om gebruikers van dit tracé er op te attenderen dat vanwege de Plus en het smalle profiel, een aangepaste/oplettende attitude vraagt. Beide kruisingen zijn als plateau (verhoogd) uitgevoerd (verkeersremmend). In het tracé tussen beide kruisingen is de midden-geleider (gebruikelijk bij fietsstraten) weggelaten. Hierdoor kan de breedte van de weg in dit tracé geoptimaliseerd worden tot 4,70 m en op het smalste deel van dit tracé nog een langspaarkeerplaats van 1,82 m breed aangelegd worden, waardoor er in principe niet (deels) op straat geparkeerd hoeft te worden. In het voorontwerp zijn naar aanleiding opmerkingen van reclamanten, de langspaarkeerplaatsen t.h. van de Plus, vervangen door een groenstrook.

- Parkeerplaatsen langs de weg ter hoogte van de parkeerplaats Plus zijn ook niet wenselijk gezien in-/uitrit. (zicht)

Ook hebben vrachtwagens daar ruimte nodig om stil te kunnen staan voordat zij achteruit kunnen rijden cq te kunnen manoeuvreren.

Reactie: In het voorontwerp zijn naar aanleiding opmerkingen van reclamanten, de langspaarkeerplaatsen t.h. van de Plus, vervangen door een groenstrook.

- Evt zichtspiegels op cruciale plekken

Reactie: wij zijn bereid om in overleg met de Plus, te bezien of er cruciale plekken zijn en/of zichtspiegels hier een toegevoegde waarde hebben.

- Een fietsstraat heeft op dit moment geen juridische status. Wat gebeurt er wanneer dit in de toekomst wel zo is en beperkend werkt voor de winkels? Kan bereikbaarheid per auto en vrachtverkeer (leveranciers) gegarandeerd worden?

Reactie: zie reactie 11. Aanvullend: een fietsstraat is ook bereikbaar voor auto's en vrachtverkeer.

3. Welke tips/suggesties voor het Schets-ontwerp wilt u nog meer meegeven?

Ook het economisch belang van de winkels (die al decennia lang aan deze straat gelegen zijn) mee laten wegen in de besluitvorming door de suggestie dat auto's minder welkom zijn weg te nemen:

- Rode kleur van de weg en met name de middengeleiding die o.i. zorgt voor onveilige situaties (schijnveiligheid) achterwege laten.

Reactie: zie reactie 11. Aanvullend: in den lande wordt het concept 'fietsstraat' veelvuldig toegepast. Ervaring leert dat er geen sprake is van schijnveiligheid.

- Als de bestrating toch echt rood moet worden, dan bij voorkeur klinkers conform bestrating Julianaweg, maar dan ook net als daar zonder middengeleiding.

Reactie: de fietsstraat heeft een eenduidige vormgeving. Uitgangspunt is dat de gehele fietsstraat in rood asfalt wordt uitgevoerd. Naar aanleiding van reactie reclamant wordt de middengeleider in het ontwerp van het tracé Kruising Jan Steenstraat/Oranjelaan en kruising Rembrandlaan, weggelaten.

- Weglaten bebording "auto te gast" (door dhr. Leemreize reeds besproken met H.)

Reactie: een fietsstraat wordt altijd als zodanig met bebording 'Auto te gast' aangeduid. Zo ook in de A. Hahnweg. Over de exacte locatie waar deze borden geplaatst worden is nog geen besluit genomen. Als de Plus deze bebording liever niet direct nabij hun pand wil, is dat mogelijk.

- Verbetering toegang AHweg voor vrachtverkeer (leveranciers) bij de stoplichten. Zij kunnen de bocht vanuit de Zutphenseweg en vice versa niet maken.

Reactie: zie reactie 34.

- Duidelijkheid geven over duur project en zorgen voor goede bereikbaarheid/routes tijdens werkzaamheden.

Reactie: uiteraard zal tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, ook in overleg met Plus, de winkel bereikbaar blijven. Echter, niet uit de sluiten is dat er enige overlast tijdens de werkzaamheden zullen plaatsvinden. De intentie is om dit tot het minimum te beperken.

Bijlage: Reactienota over ingebrachte reactie over het concept-Voorontwerp Fietsstraat A. Hahnweg, d.d. 7 november 2024

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
1	Mooi en doordacht ontwerp. Mijn complimenten	1 klein puntje uit eigen belang en van de postbode. Ik woon op Albert Hahnweg 17 en er zijn voor ons huis over de volle lengte parkeerplaatsen getekend. Op het moment dat daar auto's staan, is mijn voordeur niet of heel moeilijk bereikbaar, ook omdat de stoep verdwijnt. Is er iets aan te leggen (bijvoorbeeld een pad) van de straat richting de voordeur waardoor er visueel een obstakel ontstaat om daar geen auto neer te zetten? Bij diverse opritten gebeurt dit ook. Gaat om de bereikbaarheid van de voordeur. De rest van het ontwerp is erg mooi!	Kan mij niet groen genoeg zijn:)	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Bij de uitwerking tot een Definitief Voor Ontwerp (VO) zullen we in het straatwerk van de parkeerplaats een visuele markering aanbrengen zodat duidelijk is dat de voordeur bereikbaar moet blijven.</i></p>
2	Tussen nr 116. 118 Albert Hahnweg komt een boom. Die gaat vele ergenissen en irritaties geven. Het inparkeren gaat moeilijk worden. En ik ben verhuisd voor depressie naar een zonnig huis. Nu kom ik weer in het donker te zitten dat gaat niet goed komen. Kunt u alstublieft die boom daar weg laten. Want precies er tegenover			<p><i>In het kader van klimaatadaptatie streeft de gemeente Lochem ernaar om waar mogelijk zo veel mogelijk groen in de openbare ruimte aan te brengen. Uiteraard is het niet de bedoeling dat u door gebrek aan (zon)licht door een boom depressief wordt. Echter, de door u bedoelde bomen komen dusdanig ver van uw woning te staan, dat deze (ook in de</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
	planten jullie ook nog een boom. Dat gaat al het zonlicht weg nemen. Dan moeten mijn medicijnen ook weer aangepast en ik ga mij weer vreselijk voelen. Alstublieft geen boom plaatsen.			<p><i>toekomst wanneer ze gegroeid zijn) geen schaduw gaan veroorzaken. De parkeerplaatsen ter plaatsen zijn voldoende ruim, zodat de boom bij het parkeren geen probleem hoeft te veroorzaken.</i></p> <p><i>Inspraak reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp.</i></p>
3	Duidelijk	<p>rekening houden met bestaande uitrit ik woon op de hoek Albert Hahnweg - Gerard ter Borchlaan mijn zijuitrit bestaat al meer dan 30 jaar , op het schetsontwerp was deze niet duidelijk te zien maar nu op het voorontwerp blijkt dat deze dwars door een perk gaat om dus met de fiets op de weg te kunnen komen moet ik dus dwars door de groenstrook wat niet wenselijk is een optie zou zijn via de parkeerplaats maar als hier auto's staan lukt dit niet De zijingang is tevens een ingang voor calamiteiten</p>	De groenstrook te verkleinen of een doorgang te maken zodat de weg bereikbaar is	<p><i>In de definitieve VO zal een pad door deze groenstrook worden gelegd, zodat de met de fiets de zijingang bereikbaar is.</i></p>
4	aanpassingen Albert Hahnweg	fietsstraat van asfalt, kleur rood met middengeleider Hoe hoog wordt de middengeleider? Moet deze bij zijstraten niet worden onderbroken?	Regelmatig rijden er caravans, campers, kleine en grotere bestelbussen en vrachtwagens, auto's die containers leggen etc. die uit de Hammersköldweg en de	<p><i>Uit de dwarsdoorsnedes van het concept VO is op te maken dat de middengeleider 0,5 m breed is (van een ander materiaal dan asfalt, waarschijnlijk klinkers) en</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
			Schweizerweg de Albert Hahnweg op en af moeten. De middengeleider loopt daar door/ wordt niet onderbroken, waardoor deze voertuigen over de middengeleider moeten rijden. Is er voldoende ruimte om de weg op en af te rijden zonder over de middengeleider te moeten rijden omdat de rijbaan op die plaatsen (te) smal is? die op die plaatsen	<p><i>op gelijke hoogte met het asfalt wordt aangelegd. Er is dus op de fietsstraat voldoende ruimte/mogelijkheid om ook met caravans e.d. te rijden.</i></p> <p><i>Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp.</i></p>
5	Fietsstraat - auto te gast - geweldig!	Onze tuin (A Hahnweg 23, maar ook die van de burens) wordt van de stoep-rijbaan gescheiden door een muurtje met bovenop een ijzeren balk (in ons eigendom). Parkeren in een vak van 210 breed tegen het muurtje aan is geen goed idee. De auto's zijn 190 (Volvo XC90) - 206 (Ford Transit) breed. Er is daar geen ruimte om uit te stappen. Als de stoeptegels verwijderd worden komt de fundering van het muurtje bloot te liggen. Dat is geen gezicht! De straat moet dan geheel worden opgehoogd. Bovendien is er een groot risico op parkeerschade aan het muurtje. Zie soortgelijke problemen bij de PLUS markt! Er dienen minimaal drie rijen stoeptegels te worden gehandhaafd. Of		<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Feit is dat de staat terplekke smal is en de breedte van de parkeerplaats daardoor niet ruim is. Liever hadden we een bredere parkeerplaats aangelegd. Echter, er is eenvoudigweg niet meer ruimte. Om de beperkte ruimte zo effectief/efficiënt/functioneel mogelijk te gebruiken is in het ontwerp er bewust voor gekozen om ter plaatse aan de noordkant het trottoir en aan de zuidzijde de parkeerplaatsen. De tuinmuurtjes zijn goed zichtbaar en de ervaring leert dat automobilisten, om schade aan hun voertuigen te voorkomen, voldoende afstand</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		de parkeerplaatsen bij het muurtje moeten komen te vervallen.		<p><i>houden tot, in dit geval, een tuinmuurtje. In de detailuitwerking bij de uitvoering zal e.e.a. zodanig worden aangelegd dat de fundering van het tuinmuurtje niet bloot komt te liggen.</i></p> <p><i>Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp.</i></p>
6	Ik zie alleen voordelen voor het gedeelte rondom de plus omdat het daar nu echt gevaarlijk is.	Er is echt volledig GEEN rekening gehouden met bewoners van de heggerank en Enkweg. Er zijn twee mogelijkheden om deze wijk uit te komen dat is via de albert hahn weg en via de koedijk. De koedijk is een ramp weg waar je bijna niet doorheenkomt veel te hoge drempels die je auto kapot maken ook als je 30 rijdt. veel te smal, fietsers inhalen is erg lastig en gevaarlijk. De albert hahn is de andere mogelijkheid om de wijk uit te komen dat wordt straks zeer onaantrekkelijk. Wij moeten ook boodschappen doen, de PLUS is straks niet meer te bereiken, albert heijn en jumbo ook niet aangezien er een file tot aan bakker ten broeke staat voor het stoplicht op de nieuwstad. Nooddiensten moeten straks ook via de fietsweg naar de heggerank, dat wordt	Zorg er voor dat er een auto vriendelijke uitweg komt als je aan de heggerank woont.	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Een fietsstraat is een veilige, comfortabele fietsverbinding van A naar B, waarmee je in de bebouwede kom fietsen wilt stimuleren. Een fietsstraat is geen fietspad, auto's en ander gemotoriseerd verkeer zoals vrachtwagens mogen er ook rijden. Alleen zijn ze te gast. Een fietsstraat is in principe een gewone 30 km/u weg. Er wordt hier alleen een ander gedrag verwacht van de automobilist. Die dient meer rekening te houden met de fietser. Maar er gelden geen speciale verkeersregels op een fietsstraat. De Plus is dus ook</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>toch een grote ramp!!! Dan lochem uitkomen richting intratuin, ik werk in enschede dus ik moet straks veel meer tijd uit moeten trekken om lochem uit te komen. nu rijd ik via de albert hahn, wederom omdat ik anders een kwartier voor het stoplicht sta bij de nieuwstad. Doe daar ook eens wat aan ipv het nog fijner maken voor die jeugd van het Staring. Ga ook handhaven op die brutale met 4-5 naast elkaar fietsende jeugd! Voorstel: of laat het stuk Heggerank/Enkweg tot aan de Henri Dunantweg zoals het is, of maak een doorgang voor auto's naar de zutphense weg vanaf de heggerank. en doe wat aan die verkeersopstoppingen in de stad met name Nieuwstad stoplicht. Deze plannen kunnen echt niet!!!</p>		<p><i>met een fietsstraat met de auto goed te bereiken.</i></p> <p><i>De raad van Lochem heeft op 4 juli 2022 het Mobiliteitsplan 2022-2030 vastgesteld. Fietsen neemt daarin, als duurzame, schone en gezonde vervoerwijze een belangrijke plek in. Dit komt o.a. tot uiting in het verbeteren van het fietsnetwerk. Eén van de maatregelen die hierin genoemd wordt is het in Lochem realiseren van een hoogwaardige fietsroute tussen het station en het Staring College. Om deze reden wordt ook het tracé Heggerank/Enkweg tot aan de Henri Dunantweg ingericht als fietsstraat.</i></p> <p><i>Een andere uitvalsweg voor Heggerank is niet voorzien.</i></p> <p><i>Kruispunt Zutphenseweg/Barchemseweg wordt in een vervolgproject Nieuwstad/Graaf Ottoweg opgepakt. Valt buiten de scope van dit project.</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
				<p><i>Handhaving van verkeersregels (waaronder met meer dan 2 personen naast elkaar fietsen) is een taak van de politie.</i></p> <p><i>Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp.</i></p>
7	<p>Prachtig uitzierende fietsstraat, mooie verandering. Reeds al jaren bekend, komt dan nu tot uitwerking. Goed vooruitzicht. Met aandacht aan veel groen in de wijk.</p>	<p>Het vrachtverkeer van de Supermarkt heeft veel druk op het verkeer in de straat. Op veel momenten zijn er meerdere vrachtwagens in deze straat vol met schoolgaande fietsers. Soms ook met meer vrachtwagens op dezelfde momenten. Wanneer wordt hier wat aan verandert??</p>		<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Door diverse omwonenden van de Plus supermarkt is aangegeven dat het laad/los verkeer van de Plus als verkeersonveilig wordt ervaren vanwege het achterwaarts, vanaf de A. Hahnweg, indraaien naar de laad/los plaats. Er zou sprake zijn van een krappe en onoverzichtelijke situatie. Daarnaast wordt door hen aangegeven hinder te ondervinden van laad/los verkeer wanneer er meerdere vrachtwagens op de A. Hahnweg staan te wachten en daardoor het doorgaand verkeer blokkeren.</i></p> <p><i>Met de pandeigenaren, franchisenemer en Property Manager van Plus Retail zijn</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
				<p><i>meerdere gesprekken gevoerd om o.a. te komen tot een verbetering van de laad/los situatie.</i></p> <p><i>Door Plus is aangegeven dat zij met haar leveranciers afspraken hebben gemaakt om zo veel mogelijk te voorkomen dat meerdere vrachtwagens gelijktijdig willen laden en lossen.</i></p> <p><i>Geconstateerd is dat het verplaatsen van de laad/los plaats, naar bijvoorbeeld de voorzijde van het pand zodat er geen achterwaartse bewegingen meer gemaakt hoeven te worden, financieel niet haalbaar is en ten koste gaat van te veel parkeerplaatsen op het eigen terrein. Ook is onderzocht of het vrachtverkeer v.d. Plus komende van de H. Dunantweg/A. Hahnweg op het terrein van de Plus kan keren/draaien zodat er geen opstopping op de A. Hahnweg ontstaat door dit vrachtverkeer het dit vrachtverkeer niet de 'lus' via de Rembrandtaan</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
				<p><i>hoeft te maken. Door de Plus is aangegeven een dergelijke oplossing op hun eigen terrein niet te willen o.a. omdat dit voor de klanten op hun terrein onveilige situaties kan opleveren. Dit betekent dat de huidige laad/los bewegingen blijven bestaan.</i></p> <p><i>Wel is er naar aanleiding van deze reacties op het schetsontwerp/concept-voorontwerp er voor gekozen om de 'langsparkeerparkeerplaatsen' t.h. van de Plus in het definitieve voorontwerp achterwege te laten, en vervangen door een groenstrook en een lange opstelplaats voor wachtende vrachtwagens zodat er geen/minderopstoppingen zijn door (wachtende) vrachtwagens. Dit ook om zoveel mogelijk conflicten tussen laad- losverkeer en parkerende auto's te voorkomen.</i></p>
8	Adoptiebomen zijn een mooi idee.	Bij A. Hahnweg 65 t/m 83 zijn langsparkeervakken ingetekend, dit lijkt	Geen	<i>Dank voor het compliment.</i>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>nu de toegang tot de voordeuren van de woningen te blokkeren.</p> <p>Het plateau in de Rembrandtlaan iets verlengen zodat dit aansluit op het fietspad naar de Ballochielaan.</p> <p>Het plateau in de Burgemeester Leenstraat (huidige situatie) is prettig met de fiets, omdat je de drempel afrijdt nadat je de bocht volledig door bent gereden. In het voorontwerp lijkt het alsof je in de bocht een drempelconstructie krijgt. Ik zou de huidige situatie zoveel mogelijk in stand houden.</p>		<p><i>Zie reactie 1.</i></p> <p><i>Goed idee, nemen we mee in het definitieve VO.</i></p> <p><i>Voor de verkeerveiligheid en omdat er sprake is van een voorrang situatie van de A.Hahnweg, is hier een inritconstructie met een drempel gepland.</i></p>
9		<p>Ipv 3 parkeerplaatsen voor blok albert hahnweg 150-156 nu 5 vakken, echter zijn er maar 2 het hele jaar te gebruiken, de eerste en de laatste, nummer 2 t/m 4 van midden oktober t/m april niet te gebruiken ivm honingdauw lindebomen. Kortom lijkt mooi maar schieten er niks mee op.</p>	<p>Bomen een keer snoeien (nog nooit gebeurt) en vaker injecteren met knoflook.</p>	<p><i>Voor het blok A. Hahnweg zijn in het Voorontwerp 6 parkeerplaatsen ingetekend. Dit is per saldo een toename van 3 parkeerplaatsen.</i></p> <p><i>Sommige bomen zijn gevoelig voor bladluizen, met name de eik, linde en esdoorn. Afhankelijk van de weersomstandigheden produceren bladluizen tussen mei-september veel of weinig honingdauw. Het is aan eenieder</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
				<p><i>om te bepalen of hij/zij wel/geen overlast vervaart van honingdauw.</i></p> <p><i>Het openbaar groen in opgenomen en het reguliere groen onderhoudsprogramma van groenbeheerder Circulus. Wanneer noodzakelijk zal er gesnoeid worden.</i></p> <p><i>Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp.</i></p>
10		<p>Er is in het voorontwerp onvoldoende rekening gehouden met het verdere verloop van de fietsstraat aan de westkant. Daar stuit de fietsstraat op 2 woonerven die niet geschikt zijn om als doorgangsroute naar het Staring College te gebruiken. Het voorontwerp zou daar rekening mee kunnen houden door de mogelijkheid af te buigen via de Henri Dunantweg en via de buitenkant van Lochem, via de Zutphenseweg, de fietsers om te leiden naar het Staring College en Zwembad "de Beemd". Wanneer er pas over de inrichting van het laatste deel van de Albert Hahnweg aan de westkant gesproken gaat worden na vaststelling van het nu voorgestelde deel, is het te laat. De huidige plannen</p>	<p>Bij vragen over de ontwikkeling van het westelijk deel van de Albert Hahnweg is door de gemeente herhaaldelijk gezegd en geschreven (ten onrechte en een procesfout, zie daarvoor de opmerkingen bij punt 4) dat de inrichting van het westelijke deel van de Albert Hahnweg nog niet aan de orde is. Op de tekening in het Fietsplan van de gemeente is echter te zien dat de fietsstraat over de woonerven aan het eind van de Albert Hahnweg loopt. Hoe kan dat? Daar is toch nog niets over besloten?</p>	<p><i>De raad van Lochem heeft op 4 juli 2022 het Mobiliteitsplan 2022-2030 vastgesteld. Fietsen neemt daarin, als duurzame, schone en gezonde vervoerwijze een belangrijke plek in. Dit komt o.a. tot uiting in het verbeteren van het fietsnetwerk. Eén van de maatregelen die hierin genoemd wordt is het in Lochem realiseren van een hoogwaardige fietsroute tussen het station en het Staring College.</i></p> <p><i>Het deel van de fietsverbinding tussen de Enkweg en de Barchemse Veengoot (het meest westelijke deel van de route) is wel onderdeel van het plangebied</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>voor het deel totaan de Heggerank moeten nu al rekening houden met de onmogelijkheden op de rest van het traject en daarop aangepast worden:</p> <p>Van de fietsstraat zullen veel gemotoriseerde voertuigen gebruik maken die de snelheid van een gemiddelde fiets zullen overstijgen (racefietsen, elektrische fietsen, brommers, scooters, fatbikes en auto's) dus de woonerven aan het eind van de westkant dienen hiertegen beschermd te worden (immers: Beleid in de gemeente Lochem is het STOMP principe en dit prioriteert als eerste de Stapper!) en hier kan geen sprake zijn van het passeren van (fiets)verkeer op de voorgestelde schaal.</p>		<p><i>van dit project, maar nog geen onderdeel van besluitvorming. Verkeerskundig gezien biedt de route over het woonerf de meeste voordelen, maar de aanpassingen die hiervoor nodig zijn, zijn ingrijpend voor de aanwonenden. Bovendien loopt er over deze verbinding nog een juridische procedure in verband met het, in het kader van het verbeteren van de toegankelijkheid voor voetgangers, verwijderde kiwisluit. We gaan de komende periode gesprekken voeren met de omgeving om een routekeuze te bepalen en hiervoor een ontwerp op te stellen. Bestuurlijke besluitvorming zal hierover op een later moment separaat plaats vinden. Het onderhavige Voorontwerp sluit een gemotiveerde routebepaling niet uit.</i></p> <p><i>Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp.</i></p>
11		<ul style="list-style-type: none"> • Het toevoegen van stippentegels, bij een onderbreking van de stoep (bijvoorbeeld bij een kruising); • Het belang van een goede, veilige looproute naar de Plus supermarkt. Ter 		<p><i>Over het gehele tracé worden in het straatwerk op diverse plekken markeringen aangebracht die te herkennen zijn voor mensen met een visuele beperking. Dit wordt meegenomen in de</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		hoogte van de Plus supermarkt aanbrengen van ribbelmarkering;		<i>detailuitwerking bij het definitieve ontwerp.</i>
12	Geweldig plan! Het ziet er prachtig, ruimtelijk, duidelijk en overzichtelijk uit, met véél groen!	<p>In het groen van de Plus staan nu 4 bomen waarvan 1 dood is. Als de dode boom gekapt wordt hoop ik dat er 2 bij geplant worden, zodat het er weer 5 zijn. (Er is nl al eerder een boom weggehaald die dood was, er stonden er altijd 5).</p> <p>Wij zouden het fijn vinden als de Plus en familie X ook meewerken aan dit goede plan! (De Plus heeft hierover geen enkel overleg met de buurt gehad, wel met de gemeente en dat vind ik jammer. Vorige eigenaren betrokken de buurt er wel bij.)</p> <p>Het is al jaren bekend dat dit een fietsstraat gaat worden!!! (Het heeft uitgebreid in de media gestaan o.a de Berkelbode waarin alle gemeentenuws vermeld wordt, dus X kan er van op de hoogte zijn en de huidige eigenaar van de Plus had zichzelf beter kunnen informeren bij de gemeente).</p> <p>Ik zie dus geen reden waarom dit geen fietsstraat zou kunnen worden;</p> <p>Het plan is ruimtelijk en goed toegankelijk voor fietsers en automobilisten (geen belemmering om boodschappen te doen) en voetgangers.</p> <p>De veiligheid bij het achteruitdraaien van</p>	Ik hoop dat de snelheid van auto's voldoende geremd wordt. Vooral het stuk vanaf de Rembrandtlaan tot aan de Oranjelaan wordt nogal eens hard gereden!	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Wij zullen uw opmerkingen over de Plus, doorgeven aan hen.</i></p> <p><i>In overleg met Plus willen we iig 3 bomen terug planten, dit o.a. om een goede draaicirkels voor het vrachtverkeer te krijgen bij het laden en lossen.</i></p> <p><i>Zie ook Reactie 7.</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>vrachtwagens bij de Plus blijft helaas erg gevaarlijk! Wel prettig dat er geen parkeerstrook maar wel een groenstrook voor de Plus komt, dat is een verbetering en veiliger.</p> <p>En nogmaals, wat fijn dat er meer 'groen' komt!</p>		
13			<p>In aanvulling op mijn eerdere reactie zou ik graag een ander alternatief onder de aandacht willen brengen met betrekking tot de route van de fietsstraat. De fietsstraat zou, om de woonerven aan de westelijke kant van de Albert Hahnweg te vermijden, via de Oude Enkweg (nu geheten de Hammerskjoldweg) naar de Zutphenseweg kunnen worden geleid. Via een veilige oversteek kunnen fietsers dan ongehinderd naar zwembad en school fietsen.</p>	<p><i>De raad van Lochem heeft op 4 juli 2022 het Mobiliteitsplan 2022-2030 vastgesteld. Fietsen neemt daarin, als duurzame, schone en gezonde vervoerwijze een belangrijke plek in. Dit komt o.a. tot uiting in het verbeteren van het fietsnetwerk. Eén van de maatregelen die hierin genoemd wordt is het in Lochem realiseren van een hoogwaardige fietsroute tussen het station en het Staring College. Daaruit volgt het tracé zoals nu in weergegeven in het ontwerp. Een fietsstraat via de Hammerskjoldweg/Oude Enkweg richting Zutphenseweg, is niet de kortste en logische fietsverbinding Station-Staring College. Vandaar dat dit i.c. geen alternatief is.</i></p>

14	Zie onderstaande reactie	<p>Allereerst willen we u meegeven dat we het werk waarderen dat in het ontwerp is gestopt. We hebben de situatie ter plaatse bekeken en komen tot een aantal punten om het ontwerp te verbeteren, nog veiliger te maken en aan te passen aan de situatie zoals wij deze kennen.</p> <p>1) Uitritten en doorgangen (nr. 19, 21) en de uitloop van de percelen (nr. 17 met trapje en 23) Om een goede toegankelijkheid van de opritten en de voordeuren te behouden, is het belangrijk dat de uitritten vrij blijven van geparkeerde auto's. Door groene afbakening rondom de uitritten en uitlopen kan parkeren – zelfs tijdelijk – worden voorkomen. De uitlopen naar de voordeuren van nr. 17 en nr. 23 komen in de nieuwe situatie uit op een parkeerplaats. Als daar een auto staat, zijn deze voordeuren niet meer bereikbaar.</p> <p>2) Doorgang voor niet-aanwonenden Het is wenselijk dat bezoekers, zoals postbezorgers, vrij van huis naar huis kunnen lopen met de fiets aan de hand. Hierbij is het wenselijk dat er voldoende ruimte wordt gehouden voor mindervaliden en ouders met kinderwagens of rollators. Voor een eenvoudige doorgang naar</p>	Zie hierboven	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Zie reactie 1 en 5.</i></p> <p><i>Zie reactie 1 en 5.</i></p>
----	--------------------------	--	---------------	---

	<p>bestemmingen zoals de bushalte op de Zutphenseweg is het fijn dat zij niet meerdere keren hoeven over te steken en verkeerslichten passeren. Een gemakkelijke doorgang biedt bovendien onze kinderen de mogelijkheid hun vriendjes te bezoeken zonder telkens de straat over te hoeven steken.</p> <p>3) Parkeerplaatsen voor nummer 23 en 21 Voor nummer 23 zijn drie parkeerplaatsen voorzien. De bewoners stellen voor dat minstens één van deze plaatsen wordt opgeheven, terwijl voor nummer 21 juist een parkeerplaats in plaats van groen wordt gerealiseerd. Bewoner van nr 21 heeft een bedrijfsbus en wil deze niet graag voor het huis van de burens parkeren. Gezien de smalle breedte van de A Hahnweg ter hoogte van de huisnummers 17 tot en met 23, is er geen ruimte om met twee auto's tegelijkertijd te passeren. De huidige situatie draagt bij aan een natuurlijke snelheidsbeperking, wat ook in de toekomst wenselijk is. De nauwe rijbaan bevordert daarmee veiligheid en past goed bij de centrale ligging van de huizen in het hart van Lochem. De fietser en de wandelaar krijgen een centrale plek in het ontwerp.</p> <p>4) Muurtjes langs de weg</p>		<p><i>We zullen in het definitieve voorontwerp ook bij huisnummer 21 parkeerplaatsen aanleggen.</i></p> <p><i>De A. Hahnweg ter plaatse is en blijft smal, hetgeen een snelheidsremmende werking heeft.</i></p> <p><i>Zie ook reactie 5.</i></p> <p><i>Zie reactie 5.</i></p>
--	---	--	--

		<p>Wanneer de stoep vervalt en het peil verlaagd wordt, kan de fundering van de muurtjes bloot komen te liggen. Hoewel verhoging van de straat een mogelijke oplossing is, biedt dit wellicht niet de gewenste uitkomst. Momenteel is schade aan de muurtjes bij het parkeren vrijwel uitgesloten, het is van belang dit zo te houden. Dit geldt natuurlijk ook voor de haagjes in de rest van de straat. Een creatieve oplossing kan mogelijk zijn, bijvoorbeeld door een kleine verhoging met een trottoirband of richel, waarbij tevens rekening wordt gehouden met voldoende regenwaterafvoer. Graag horen we van de gemeente een voorstel, waarbij hun expertise welkom is.</p> <p>Ten slotte De bewoners van de huisnummers 17 tot en met 23 hebben kadastraal eigendom van de grond voor de muurtjes. Zij staan positief tegenover het idee van de A Hahnweg als fietsstraat voor langzaam verkeer en zoeken naar overleg met de deskundige van de gemeente om tot een passende oplossing te komen. Contactpersoon namens de bewoners is de heer X.</p>		<p><i>Bij de detailuitwerking tot een definitief ontwerp zal met bewoners contact opgenomen worden.</i></p>
15	Wij zijn heel erg voor het stimuleren van het gebruik van de fiets boven de auto en het	Wij lopen vooruit op het ontwerp van deel West van de fietsstraat. Sinds het verwijderen van de KIWI-sluis bij het	Wij houden ons aanbevolen voor overleg met de betreffende dienst van de gemeente. Tot nu toe vonden we de	<i>Zie reactie 10.</i>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
	<p>verbeteren van de infrastructuur voor de fiets. Zelf doen wij binnen Lochem alles op de fiets. Dus hulde voor dit plan dat er tot nu toe goed uit ziet.</p>	<p>(woon)erf Albert Hahnweg is onze straat al in gebruik als "fietsstraat". In tegenstelling tot een aantal buurtgenoten hebben wij geen enkel bezwaar tegen de situatie zoals die nu is. Het is heel gezellig om de jeugd te zien langsfietsen en ook meer jonge gezinnen met wandelwagens in de straat te zien. Wat ons echter erg verontrust is dat ons mooie groene (woon)erf, met de nodige snelheidsbeperkende bochtjes en bestrating, straks mogelijk op de schop wordt genomen, waardoor het karakter van onze straat ernstig wordt aangetast. Een rode asfaltstrook zou echt afbreuk doen aan het aanzien van het erf. Voorts baart ons zorgen dat door het visueel doortrekken van de rode asfaltstrook vanaf het middendeel van de Albert Hahnweg ook brommers en auto's worden verleid om deze afkorting te kiezen als er geen paaltjes o.i.d. aan het eind van de straat komen. Er liggen aan weerszijden van het erf veel opritten met auto's die deze "racebaan" op zullen moeten draaien, wat de situatie er niet veiliger op maakt als de snelheid naar 30 km wordt opgevoerd. Ook zal er groen moeten sneuvelen bij een evt.</p>	<p>communicatie over de fietsstraat niet optimaal. Wij ga ervan uit dat er nog een inspraakronde komt over dit laatste deel van de fietsstraat, dat toch zeer afwijkt van de delen Oost en Midden van de Albert Hahnweg.</p>	<p><i>Zie reactie 10.</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>herprofilering van de straat. Dit lijkt ons niet wenselijk met het oog op kernwaarde 3. "Duurzaam en klimaatbestendig" en 4. "Een mooie omgeving en slim ruimtegebruik" uit het fietsplan. Laat de situatie in het woonerf zoals die nu is. Liefst nog met toevoeging van een verkeersbord waarop de snelheid 15 km (zoals die geldt op een erf) wordt aangegeven. Het zou logischer zijn om de rode 30 km asfaltstrook over de Heggerank door te laten lopen, die immers de hoofdverkeersader is van de wijk. Doorgaand auto- en brommerverkeer zal zo eerder van het erf geweerd worden.</p>		<p><i>Zie reactie 10.</i></p>
16	<p>Dat er een keer groot onderhoud wordt gepleegd vind ik goed. (Losse en scheve stoeptegels, boomwortels die de stoep omhoog drukt, het soms er rond lopen van de weg en dan het risico als fietser bij gladheid, weggezakte waterafvoer putten)</p>	<p>Reactie op schetsontwerp 7-11-2024</p> <p>Algemeen: Het heeft mij verbaasd dat mensen bij dit project niet de afmetingen van auto's kennen. Ik heb bij enkele voertuigen die ik in de A.Hahnweg tegen kwam de maten opgemeten incl. spiegels.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personen auto gemeten 2,2 m • Bestelbus gemeten 2,4 m • Vrachtauto gemeten 3,1 m 	<p>Ga eens kijken in de straat op de momenten dat de scholen beginnen en mensen naar het werk gaan en er dus veel verkeersaanbod is.</p>	<p><i>Verkeerssituatie ter plaatsen, ook tijdens schooltijden is ons bekend.</i></p> <p><i>Ook de afmetingen van voertuigen is ons bekend. Met name in het oostelijk deel van het tracé is de weg erg smal, en niet breder te maken omdat er eenvoudigweg niet meer ruimte is. In het westelijke deel is wel ruimte om de standaard breedte</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>Als ik dan de breedte van de parkeerplaatsen bekijk dan komen de voertuigen geregeld gedeeltelijk op de weg te staan wat de rijweg weer smaller maakt.</p> <p>Speelruimte t.h.v. de Enkweg: Op dit moment staan er 2 goaltjes dit wordt veranderd in een Wadi en speelmogelijkheid. Dit veld wordt vaak als voetbalveld gebruikt door kinderen uit de buurt. Zoals ik het nu zie verdwijnt dat. In een Wadi die zo'n grillige vorm heeft als in het ontwerp kan niet duidelijk gevoetbald worden. Voorstel: Zorg voor een rechthoekig speelveld voor voetbal en plaats daarnaast extra speeltoestellen. De Wadi kan mits rechthoekig en met goaltjes het voetbalveld worden. Verleg het half verharde wandelpad zodat meer ruimte ontstaat.</p> <p>Half verharde pad t.h.v. N-zijde H.Dunantweg: Laat het half verharde pad aan de N-zijde rechts van de H.Dunantweg doorlopen zodat je kunt oversteken naar A.Hahnweg 150.</p>		<p><i>van 2,5 m. aan te houden. Zie verder ook reactie 5.</i></p> <p><i>Ter plaatse blijft voldoende ruimte over voor een speelveld.</i></p> <p><i>Goed voorstel. Nemen we mee in het definitieve Voorontwerp.</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>Doorsnede 03: Als je de auto parkeert op de grasbeton tegels en dan stap je rechts (bijrijder) uit dan stap je in het gras (wat lang en/of nat kan zijn). De opm. op de info avond van zet de auto voor het parkeren op de weg stil, stap als bijrijder uit en de bestuurder parkeert dan de auto is m.i. geen wenselijke situatie en niet bruikbaar.</p> <p>Snelheid auto's: Door de Prins Frisolaan, Gerard ter Borchlaan, Prins Constatijnlaan en de Meindert Hobbemalaan geen voorrang (verkeer van rechts) meer te geven wordt de A.Hahnweg vanaf de Jan Steenlaan tot de H.Dunantweg nu nog meer een racebaan voor auto's ook al zit er een lichte slinger in. Mijn vraag is kan er nu al eens een week snelheidsmetingen gedaan worden b.v. ter hoogte van huisnr. 116. Een signaleringsbord voor de bestuurder heeft geen zin. De snelheden moeten naderhand geanalyseerd worden.</p> <p>Parkeerplaatsen: Ter hoogte van huisnr. 129 en 139</p>		<p><i>Vanwege klimaatadaptatie willen we zo weinig mogelijk extra verharding aanbrengen. Vandaar dat er geen verharding is aangebracht aan de zijde van het plantsoen. Ervaringen elders in de gemeente (bijv. Julianaweg) leert dat dit na een periode van gewenning, geen problemen oplevert.</i></p> <p><i>Eén van de kenmerken van een Fietsstraat is dat het een voorrangsweg is. Snelheidsbeperkende maatregelen vormen de diverse inritconstructies, plateau's, en de (optisch) smalle vormgeving van de weg.</i></p> <p><i>Het is aan de politie om snelheidsmetingen uit te voeren en te handhaven.</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>worden 2 parkeerplaatsen opgeofferd om een boom te planten terwijl daar 2x 6 huizen (123-133 en 135-145) en aan de overzijde 4 huizen (huisnr. 100-106)gebruik moeten maken van die parkeerplaatsen. Waar moet je in dat gebied parkeren als je een auto hebt? Ik heb begrepen dat er op het gehele traject 5 parkeerplaatsen bij komen. Maar is dit ook op de plaats waar de bewoners wonen. En in de toekomst komen er meer E-laadpalen dan vervallen die ook als gewone parkeerplaats.</p> <p>De weg tussen de Rembrandtlaan en de Jan Steenlaan is erg smal. Veel huizen van nr. 65 t/m 83a zijn van woningbouw vereniging Viverion. Is het een idee om bij de huurhuizen daar extra grond te verwerven van de voortuin van de woningbouwvereniging huizen zodat er bredere parkeerplaatsen kunnen worden aangelegd?</p> <p>Doorsnede 04, 05 en 06: Als je de auto parkeert op de grasbeton tegels en dan stap je rechts (bijrijder) uit dan stap je in de tuin (erfafscheiding) van de bewoner. Zie vergelijkbare opm</p>		<p><i>Terecht punt, in het definitieve Voorontwerp zullen de bomen ter plaatse niet opgenomen worden zodat er twee parkeerplaatsen bij komen.</i></p> <p><i>Nog even los van de vraag of Viverion en de huurders dit zouden willen (kleinere voortuin) is er geen budget voorzien voor het verwerven van grond voor het verbreden van de weg.</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>als bij doorsnede 03.</p> <p>Aansluiting Burg. Leenstraat op A.Hahnweg De Burg. Leenstraat is m.i. ook een aan/afvoer weg. Volgens mij is het beter om daar ook haaietanden te plaatsen als verduidelijking voor de voorrangsregels. Zoals het er nu uit ziet lijkt het of de Burg. Leenstraat een woonerf is maar als je de straat in kijkt is dat niet zo.</p> <p>T.h.v. Dansstudio POP-UP Regelmatig heb ik geconstateerd dat er wachtende auto's voor de verkeerslichten staan tot bij de brandweer kazerne. Dus als auto wachten op de fietsstraat om door een groen verkeerslicht te rijden. Hoe kan de fietser dan de fietsstraat volgen (m.a.w. linksaf slaan)? Rechts langs de auto en dan tussen de wachtende auto's door of links langs de wachtende auto's fietsen. (pas op voor tegenliggers).</p>		<p><i>Zoals meerdere malen aangegeven is de ruimte beperkt. Er dient dusdanig geparkeerd te worden dat het in- en uitstappen via de openbare weg plaats gaat vinden.</i></p> <p><i>De dimensie en de verkeersintensiteit van Burgm. Leenstraat is van dien aard dat een inritconstructie volstaat.</i></p> <p><i>Idd. Links langs de wachtende auto's.</i></p>
17	Zie punt 4.	<p>Het commentaar</p> <p>(a) Op de Fietsstraat heeft het verkeer,</p>	Zie punt 4.	

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>dus ook de fietser, overal voorrang. Dat is zeer dienstig aan het idee van een snelle verbinding tussen station en Staringcollege, maar lijkt binnen een stedelijk gebied ook risico's met zich mee te brengen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Als verkeer van rechts geen voorrang meer heeft, ontbreken deze natuurlijke snelheidsremmers en wordt alertheid niet bevordert; - Terwijl scholieren vaak met elkaar en hun telefoon bezig zijn, en niet geneigd rekening te houden met overige weggebruikers; - En het gebruik van elektrische fietsen, fatbikes, en andere snelle vervoermiddelen duidelijk toeneemt; - Terwijl ook auto's op de fietsstraat worden toegelaten ('te gast') en nog wel in twee richtingen. <p>(b) De Fietsstraat is ontwikkeld zonder goed na te denken (dat heeft de gemeente, i.c. de projectleider Walter Leemreize, met zoveel woorden zelf gezegd) over de samenhang van het verkeer over deze verkeersader en de parallel lopende straten Rembrandtlaan en Zutphenseweg/Nieuwstad.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Door deze drie verkeersaders tezamen 		<p><i>Het concept 'fietsstraat' wordt elders in Nederland steeds vaker met succes toegepast. Door de (optische) versmalling en snelheidsremmende maatregelen kan er een verkeersveilige situatie gecreëerd worden. Uiteraard is gedrag van de verkeersdeelnemers erg bepalend voor de verkeersveiligheid.</i></p> <p><i>Dergelijke opmerking is door de projectleider niet gemaakt.</i></p> <p><i>De gemeente is van mening dat een fietsstraat ter plaatse een goed alternatief is. De wijk en de wegenstructuur leent zich niet voor eenrichtingscircuits. Zie ook</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>te bekijken zou een betere afwikkeling van het autoverkeer kunnen worden bereikt. Te denken valt aan autovrije zones, eenrichtingsverkeer en uitsluitend bestemmingsverkeer.</p> <p>(c) Het effect van de voornoemde punten (a) en (b) is dat er geen echte fietsstraat ontstaat, maar een hybride weg, waar auto's een serieus risico vormen (en een dito risico lopen qua aansprakelijkheid jegens fietsers), temeer doordat fietsende scholieren zich op het uitnodigende rode asfalt heer en meester zullen wanen. De geplande fietsstraat hinkt op teveel gedachten en hakt niet echt knopen door om de verschillende verkeerssoorten te ontvlechten en te reguleren. Er is daarom het nodige af te dingen op de 'veiligheid' van de nagestreefde 'comfortabele' fietsroute.</p> <p>(d) De uitwerking beperkt zich tot de delen Midden en Oost van de A. Hahnweg. Het deel West zou voorlopig, vanwege het beroep dat namens het woonerf A. Hahnweg bij de bestuursrechter loopt, nog niet aan de orde zijn.</p>		<p><i>reactie 8 en 9 van het Schetsontwerp.</i></p> <p><i>Zie voorgaande reactie onder a.</i></p> <p><i>Zie reactie 10.</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>Bij dat beroep speelt ook de keuze tussen een fietsstraat over de Heggerank of over het genoemde woonerf.</p> <p>Toch vinden we in het Fietsplan 2024-2035 op p. 19 een kaartje, dat de Fietsstraat over het woonerf A. Hahnweg leidt.</p> <p>(e) De gemeente vind het blijkbaar geen probleem dat voor een geplande Fietsstraat, wat betreft het woonerf A. Hahnweg, een pas op de plaats wordt gemaakt, en tegelijk het Fietsplan verkondigt dat de gemeente de Fietsstraat over het genoemde woonerf leidt. Terwijl ondertussen een beroep bij de bestuursrechter loopt, waarin de bewoners bezwaar maken tegen het openstellen van het woonerf voor fietsers.</p> <p>Voorwaar een bestuurlijk-juridische salade!</p> <p>(f) De wegprofilering met aan één zijde parkeren en aan de andere kant een stoep van 1,5m (toegankelijk voor rolstoelers) lost twee problemen op: te smalle parkeerstroken en nauwe stoepen indien die voorzieningen, zoals</p>		<p><i>Zie reactie 10.</i></p> <p><i>Zie reactie 10.</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>nu het geval is, aan beide kanten van de weg worden nagestreefd. Dat is een duidelijke verbetering.</p> <p>Maar stuit op het probleem van ontbrekende breedte in het bestaande wegprofiel indien de fietsstraat over het woonerf A. Hahnweg zou worden geleid, zoals het kaartje op p. 19 van het recent gepubliceerde Fietsplan 2024 -2035 doet geloven.</p> <p>Wij zijn geneigd te geloven dat de gemeente deze konijn nog liever even in de hoed houdt, althans onhandige pogingen daartoe doet. En dat dat een belangrijke, zo niet de voornaamste, reden is om deel West van de fietsstraat nog even in portefeuille te houden.</p> <p>(g) Wethouder Ria Leliveld (verkeer) heeft verklaard: 'We willen graag kans maken op de titel fietsgemeente van het jaar 2026' (Gemeente Nieuws in Berkelbode 30 oktober 2024).</p> <p>Hieruit spreekt voor ons een ambitie, die mede de vreemde capriolen van de gemeente, geschetst in de voorgaande punten (e) en (f), kan verklaren.</p>		<p><i>Wordt voor kennisgeving aangenomen.</i></p>
18	a) keuze voor fietsstraat, auto's ondergeschikt	a) inrit naar Prinses Marijkelaan 1-richtingsverkeer maken komend vanaf	a) inrit naar Prinses Marijkelaan 1-richtingsverkeer maken komend vanaf	a) Voor wat betreft de suggestie eenrichtingsweg, zie reactie 8 en 9

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
	<p>b) keuze om aan 1-zijde te parkeren op volwaardig vak</p> <p>c) keuze om de straat te vergroenen</p>	<p>Albert Hahnweg. Geeft minder verkeersdruk op kruispunt AHweg/Rembrandtlaan/PMlaan</p> <p>b) heroverweeg het getekende parkeervak voor nr 53. Indien een auto is geplaatst kan de voordeur niet worden bereikt. Bewoner nr 53 parkeert op eigenterrein of langs PMlaan.</p> <p>c) Maak de bochten Rembrandtlaan met een straal R4.00 dit remt het verkeer af, vergelijk de inrit naar PMlaan</p> <p>d) Vervang de oude boom naast nr 54 door een nieuwe boom</p> <p>e) uitgaande van de bestaande heg voor nr 53 past de wegbreedte 9.40 niet zoals ingetekend</p> <p>f) heroverweeg de 1-richting op Zuiderbleek. Deze nodigt in het huidige ontwerp uit om de Gloep-Zuiderbleek als sluiproute te gebruiken en de verkeerslichten bij de Nieuwstad te ontwijken.</p> <p>g) maak voor nr 47 Decokay meer parkeerplaatsen zodat klanten dichtbij de winkel kunnen parkeren</p>	<p>Albert Hahnweg. Geeft minder verkeersdruk op kruispunt AHweg/Rembrandtlaan/PMlaan</p> <p>b) heroverweeg het getekende parkeervak voor nr 53. Indien een auto is geplaatst kan de voordeur niet worden bereikt. Bewoner nr 53 parkeert op eigenterrein of langs PMlaan.</p> <p>c) Maak de bochten Rembrandtlaan met een straal R4.00 dit remt het verkeer af, vergelijk de inrit naar PMlaan</p> <p>d) Vervang de oude boom naast nr 54 door een nieuwe boom</p> <p>e) uitgaande van de bestaande heg voor nr 53 past de wegbreedte 9.40 niet zoals ingetekend</p> <p>f) heroverweeg de 1-richting op Zuiderbleek. Deze nodigt in het huidige ontwerp uit om de Gloep-Zuiderbleek als sluiproute te gebruiken en de verkeerslichten bij de Nieuwstad te ontwijken.</p> <p>g) maak voor nr 47 Decokay meer parkeerplaatsen zodat klanten dichtbij de winkel kunnen parkeren</p>	<p><i>van het schetsontwerp, pag. 6 en 7 van deze reactienota.</i></p> <p><i>b) zie reactie 1. En 5.</i></p> <p><i>c) Omdat er vrachtverkeer vanuit de Rembrandlaan op de A. Hahnweg moet kunnen komen, worden de bochtstralen niet verkleind.</i></p> <p><i>d) boom is nog voldoende vitaal, wordt dus niet gekapt.</i></p> <p><i>e) bij het ontwerp zijn de kadastrale gegevens aangehouden. Deze willen we ook bij de uitvoering aanhouden.</i></p> <p><i>f) huidige eenrichting op Zuiderbleek blijft gehandhaafd. We verwachten dat het ontwerp niet tot onaanvaardbare toename van sluipverkeer leidt.</i></p> <p><i>g) met de geplande parkeerplaatsen kan zo dicht als mogelijk bij de winkel geparkeerd worden. Er is bewust voor gekozen om maar aan een zijde</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
				<i>parkeren toe te staan. Meer parkeerplaatsen is i.c. niet mogelijk omdat er niet meer ruimte is</i>
19	De vergroening, de parkeervakken en de nieuwe plateaus/drempels.	Maak een gedeelte een 1 richtingsweg. Bepaalde stukken zijn te smal op de Albert Hahnweg. Vanaf nr 54 t/m 96.	Maak de drempels hoog genoeg zodat de snelheid er ook echt uit gehaald word.	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Eenrichtingsverkeer: zie reactie 8 en 9 van het schetsontwerp, pag. 6 en 7 van deze reactienota.</i></p> <p><i>Voor de hoogte van de drempels worden de normen van het CROW aangehouden waarmee voldoende snelheid beperkt wordt.</i></p>
20	Dat ik opmerkingen van de vorige keer zie verwerkt in dit plan.	Er kon geen toelichting gegeven worden over bv welke bomen er geplant gaan worden. De bomen die er nu staan in de omgeving van mij. Nu geven ze in de zomer heel veel overlast. Er valt kleverig spul uit de bomen. De behandeling die ze een paar jaar geleden hebben gehad is uitgewerkt. Ook al parkeer je een auto maar 1 dag onder een boom, dan moet je al naar de wasstraat want zelf kan je	Op mijn vraag wanneer bekend is welke bomen worden geplant werd mij het volgende verteld: voor dat de raad een besluit neemt over het plan fietsstraat is dat bekend. Op mijn vraag wanneer het publiek over het groen een mening kan geven, kreeg ik het volgende antwoord: als de raad het plan heeft goedgekeurd kan ik niet plan weer bekijken en zeggen of het	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p> <p><i>Sommige bomen zijn gevoelig voor bladluizen, met name de eik, linde en esdoorn. Afhankelijk van de weersomstandigheden produceren bladluizen tussen mei-september veel of weinig honingdauw. Het is aan eenieder</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
		<p>het heel moeilijk verwijderen. De gemeentemedewerker die ik sprak deed er nogal laconiek over. Hij zei: ach uit elke boom valt wel eens iets. Hij weet blijkbaar totaal niet wat die bomen veroorzaken.</p>	<p>voor mij akkoord is. Dat klopt volgens mij niet: als de raad een besluit heeft genomen, kun je volgens mij geen veranderingen meer aanbrengen: Als de raad een besluit heeft genomen, kun je volgens mij geen veranderingen meer aanbrengen. Het antwoord was: dat kan wel. Graag inzicht in het te doorlopen proces.</p>	<p><i>om te bepalen of hij/zij wel/geen overlast vervaart van honingdauw.</i></p> <p><i>Nadat de raad de het Voorontwerp heeft vastgesteld, is het aan het college om het plan verder uit te werken tot een DO (Definitief ontwerp), te vergelijken met een bestekstekening. Hierbij kan het zijn dat er een aantal kleine veranderingen doorgevoerd worden, vaak ik overleg met de omwonenden. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om de exacte locatie van een inrit.</i></p>
21		<p>Boomwortels. Wortelschermen helpen niet voldoende</p> <p>Bomen snoeien voor werkzaamheden.</p>	<p>Bij Gerard ter Borchlaan 23, een uitrit voor de fietser door het groen.</p>	<p><i>Zie reactie 3 op blz. 44.</i></p> <p><i>Snoeiwerkzaamheden zijn opgenomen in het reguliere groenonderhoudsplan.</i></p>
22	<p>Erg mooi ontwerp! Veel groen, hopen dat dat ook echt geplaatst kan worden.</p>		<p>Op het stukje bij de Gerrit Naeflaan kunnen best een paar bomen (i.p.v. één boom).</p>	<p><i>Dank voor het compliment.</i></p>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
	Mooi dat de animatie al een concreet beeld geeft.			<i>Afhankelijk van kabels en leidingen, kunnen er mogelijk meer bomen geplant worden.</i>
23	Veel groen richting de Enkweg. Overzichtelijker.	Meer groen in het oostelijke deel (bij de Bergweg) mee bomen/hagen.	t.o. Albert Hahnweg 24, 2 parkeerplaatsen vervangen door groen. Momenteel zijn hier ook geen parkeerplaatsen en is hier geen parkeerprobleem.	<i>Dank voor het compliment. Het aantal parkeerplaatsen in de omgeving dient gelijk te blijven, vandaar dat we deze parkeerplaatsen willen handhaven. Waar mogelijk zullen we meer groen aanbrengen.</i>
24	Kindvriendelijk, hondvriendelijk en het lijkt er veiliger op te worden.	Alle op en afritten staan niet nauwkeurig ingetekend. Bijvoorbeeld de Plus heeft geen op en afrit. Ook de parkeerplaatsen met groen zijn niet functioneel onderhoudsvriendelijk.	De bocht na de Plus is erg onoverzichtelijk, helemaal nu er parkeerplaatsen aan de binnenkant van de bocht zitten.	<i>Dank voor het compliment. In het DO (Definitief Ontwerp) zullen allen op- en inritten nauwkeurig worden weergegeven. Parkeerplaatsen met grasbeton zijn o.i. even functioneel dan traditionele parkeerplaatsen. o.i. wordt er niet aan de binnenkant van de bocht</i>

ID	Wat vindt u goede punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp?	Welke punten/onderdelen van het concept-Voorontwerp kunnen (nog) beter benadrukt/ontwikkeld worden?	Welke tips/suggesties voor het concept-Voorontwerp wilt u nog meegeven?	Reactie gemeente:
				<i>geparkeerd en is i.c. niet onoverzichtelijk.</i>
25		Suggestie, verbreden opgang A. Hahnweg met huisnummers 148-146-144-142.		<i>Verbreden van de straat ter plaatse is o.i. niet noodzakelijk.</i>
26	Mooi groen en fietsvriendelijk.		Er staat een boom gepland te plaatsen voor ons huis. Daar is geen ruimte voor i.v.m. al een bestaande groene wand, bomen en leilindes. Graag overleg	<i>Dank voor het compliment. Bij de opstelling van het groenplan zal e.e.a. in overleg bepaald worden.</i>
27	Zie onderstaande reactie van de PlusMarkt:			

Naar aanleiding van de door gemeente Lochem beoogde aanleg van de fietsstraat A. Hahnweg Lochem hebben partijen diverse gesprekken over dit onderwerp gevoerd, waaronder het laatste overleg d.d. 6 december jl. Vooropgesteld blijft dat PLUS vraagtekens behoudt over de nut & noodzaak van deze fietsstraat. Wij vrezen dat de beoogde situatie de verkeersveiligheid in praktijk niet ten goede zal komen.

Desondanks – en zoals ook aangegeven – willen wij meedenken hoe vanuit winkelexploitatie perspectief dit voornemen minder ingrijpende gevolgen kan opleveren. Het betreft hierbij de navolgende punten: [Reactie van de gemeente Lochem hierop hieronder in 'groen'](#).

- Midden geleiding vervalt tussen kruising A. Hahnweg / J. Steenlaan en A. Hahnweg / Rembrandtlaan (zie bijgesloten impressie); [Antw. Gem.: Akkoord](#)
- De beoogde fietsstraat zal qua wegbreedte niet smaller worden dan de huidige breedte van de A. Hahnweg; [Antw. Gem.: Akkoord](#)
- Tweerichtingsverkeer van de gehele A. Hahnweg blijft nu en in de toekomst omwille van goede bereikbaarheid van de PLUS

supermarkt gehandhaafd; **Antw. Gem.: Akkoord**

- Vermelding bord 'fietsstraat' vervalt op kruising A. Hahnweg / J. Steenlaan en A. Hahnweg / Rembrandtlaan; **Antw. Gem.: op deze twee locaties komt geen bord 'fietsstraat', elders in he tracé wel, moet nog nader bepaald worden.**
- Er komen géén parkeerplaatsen tussen de beoogde fietsstraat en de huidige groen haag vóór de PLUS supermarkt (zie bijgesloten impressie). Wel zal een verharding door gemeente Lochem worden aangebracht zodat een eventuele wachtende vrachtwagen - ter voorkoming van verkeersopstopping voor overig verkeer - hier tijdelijk kan parkeren. Inrichting dient zodanig te zijn dat auto's hier niet kunnen parkeren; **Antw. Gem.: akkoord met daarbij de volgende opmerking: Er komt ter plekke een lange parkeerhaven voor **alleen** vrachtwagens van Plus (dus geen reguliere parkeerplaats voor bijv. bezoekers), dit zal met bebording duidelijk worden gemaakt. Na een halfjaar evalueren we de situatie waarna eventueel aanpassingen plaats gaan vinden.**
- De (vierde) boom grenzend aan de inrit van de vrachtwagens komt vanwege te (krappe) draaicirkel te vervallen (zie bijgesloten impressie). Op de huidige plaats kan i.o. desgewenst de huidige bomen vervangen worden door andere bomen welke tenminste onderhoudsvriendelijk zijn; **Antw. Gem.: akkoord.**
- Uit veiligheidsoverwegingen zal het wegdek ter plaatse van de twee inritten voor de PLUS supermarkt qua kleur afwijkend uitgevoerd worden (zie bijgesloten impressie); **Antw. Gem.: akkoord. Eea moet nog wel technisch worden uitgewerkt, waarna de exacte afmetingen e.d. kunnen worden bepaald.**
- Begeleiding vrachtwagens/wegrijdende auto's via spiegels etc. bespreekbaar en akkoord voor Gemeente Lochem; **Antw. Gem.: akkoord.**
- (Fasering) van de werkzaamheden t.b.v. aanleg van de fietsstraat gebeurt in overleg met de PLUS supermarktexploitant en zodanig dat (goede) bereikbaarheid van de PLUS supermarkt – ook met de auto - te allen tijde gewaarborgd blijft. Gedurende de kerstperiode vinden geen wegwerkzaamheden vóór de supermarkt plaats; **Antw. Gem.: akkoord.**
- In overleg met de PLUS supermarktexploitant verzorgt gemeente Lochem voor afdoende bewegwijzering naar de PLUS supermarkt op de A. Hahnweg en de toegangswegen daar naar toe, zowel tijdens de aanleg van de fietsstraat als nadien; **Antw. Gem.: Akkoord voor tijdens de werkzaamheden. Voor structurele verwijsborden (na de werkzaamheden) i.c. levert PLUS supermarkt een voorstel aan bij de gemeente hoe PLUS zelf de bewegwijzering zou willen verzorgen met daarin iig frequentie, verschijningsvorm, plaats/plekken van de verwijsborden, beheer/onderhoud en kosten (geheel voor rekening van PLUS). Afdeling EZ van de gemeente Lochem zal na ontvangst van genoemd voorstel met een reactie komen.**
- Gemeente Lochem draagt zorg voor een goed, en conveniërend communicatieplan, zowel vóór als tijdens de aanleg van de fietsstraat, waarin o.m. verwezen wordt dat de PLUS supermarkt per auto tijdens de wegwerkzaamheden bereikbaar blijft.

Antw. Gem.: akkoord.

Bovenstaande punten c.q. afspraken zijn in de diverse gesprekken reeds eerder aan bod gekomen en met al dan niet zoveel worden ook akkoord bevonden. Graag zouden wij ter bevestiging hiervan een akkoord op deze brief van de gemeente willen ontvangen. [Zie bovenstaande beantwoording door de gemeente Lochem in 'groen'](#). Voor zover relevant, worden [bovenstaande wijzigingen opgenomen in het definitieve Voorontwerp](#).

