

Rapportage  
*Opvang asielzoekers  
gemeente Lochem*

Gemeente Lochem

## Rapportage *Opvang asielzoekers gemeente Lochem*

### Gemeente Lochem

Definitief  
14-05-2024  
Projectnummer: 21655

**Auteurs:**  
Hannemarie Hardeman  
Carien Ensing

**Moventem BV**  
T 0575 84 3738  
E [info@moventem.nl](mailto:info@moventem.nl)  
W [www.moventem.nl](http://www.moventem.nl)

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

<b>1 Inleiding</b>	<b>Pagina 4</b>
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 5
<b>2 Resultaten</b>	<b>Pagina 6</b>
2.1 Belangrijke onderwerpen	Pagina 7
2.2 Mogelijke gevolgen	Pagina 10
2.3 Aanvullende opmerkingen	Pagina 13
<b>3 Bijlagen</b>	<b>Pagina 14</b>
Bijlage I Achtergrondvariabelen	Pagina 15
Bijlage II Onderzoeksverantwoording	Pagina 16



**Inleiding**

## Doel onderzoek

In opdracht van gemeente Lochem heeft Movementem een onderzoek over de opvang van asielzoekers uitgevoerd. Gemeente Lochem heeft de taak asielzoekers en ontheemden op te vangen en te zorgen voor huisvesting voor statushouders. Op 1 februari 2024 is de Spreidingswet in gegaan. Gemeenten hebben vanaf deze datum een wettelijke taak in de opvang van asielzoekers. Het doel van de wet is het bieden van voldoende opvangplekken voor asielzoekers met een eerlijke verdeling over provincies en gemeenten.

De gemeente maakt een visie voor de opvang van asielzoekers, statushouders en ontheemden. Hierbij betreft de gemeente ook de inwoners, ondernemers en (maatschappelijke) organisaties. Met dit onderzoek haalt de gemeente meningen van inwoners op. Deze meningen helpen bij het opstellen van de visie.

## Benaderen doelgroep

Er is een vragenlijst uitgestuurd onder de 1.670 panelleden van Lochem Spreekt. Daarnaast konden inwoners meedoen via een open link. Inwoners hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 5 en 21 april 2024.

## Deelnemers

In totaal hebben 951 inwoners de vragenlijst volledig ingevuld: 705 via het panel en 246 via de open link. Met het aantal respondenten kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,13% uitspraken worden gedaan over de populatie.

## Resultaten weergave

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen. Resultaten zijn in tabellen uitgesplitst naar leeftijdsgroepen en woonplaats.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

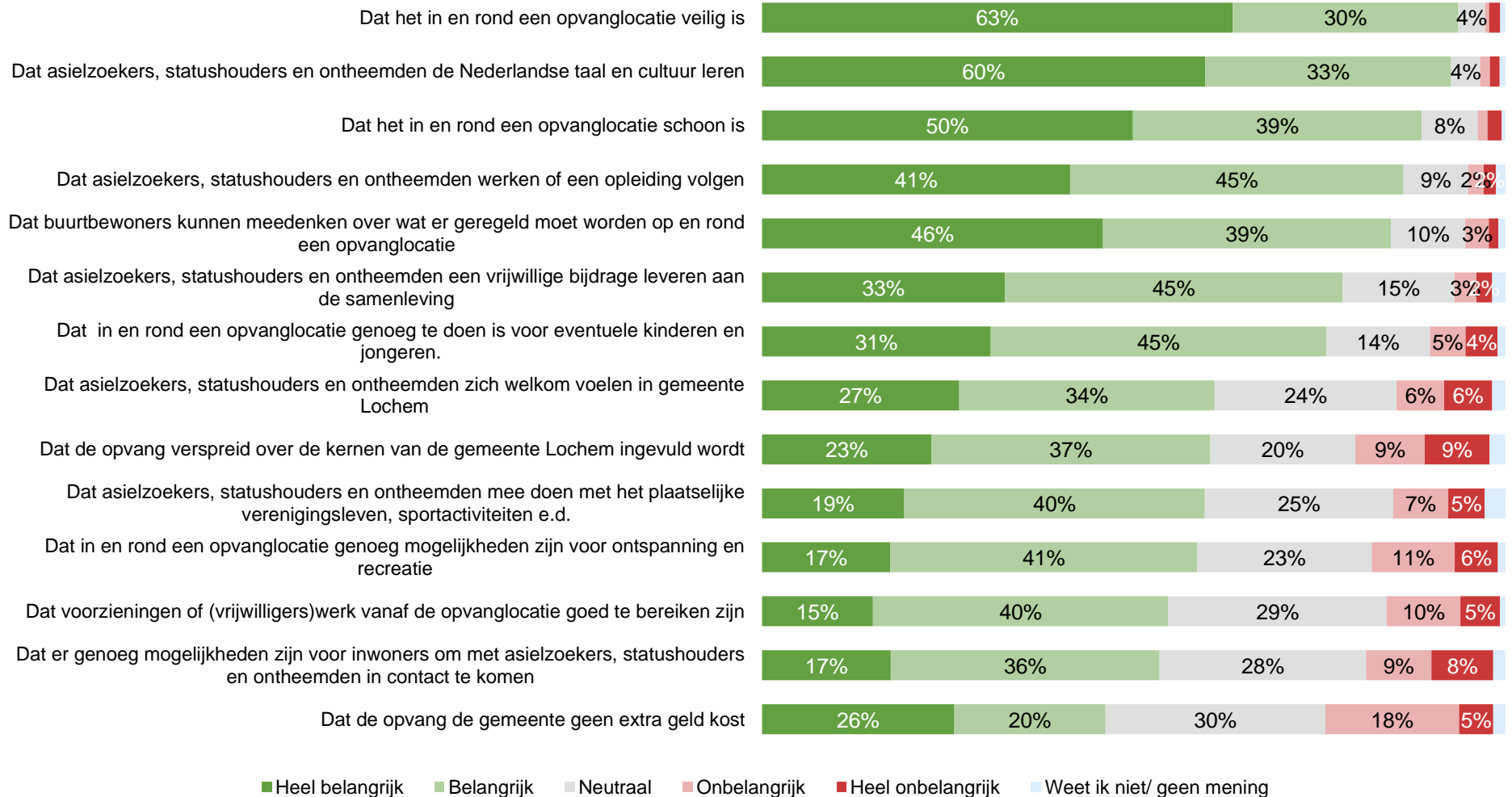
In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Opvang asielzoekers'.



**Resultaten**

## Hoe belangrijk vindt u de volgende onderwerpen? (n=951)



# Inwoners vinden veiligheid op en rond een opvanglocatie het belangrijkste

Belang onderwerpen per leeftijdscategorie: % (heel) belangrijk	<35 (n=49)	35-45 (n=93)	45-55 (n=166)	55-65 (n=205)	65-75 (n=270)	75+ (n=162)
Dat het in en rond een opvanglocatie veilig is	94%	98%	95%	91%	96%	92%
Dat asielzoekers, statushouders en ontheemden de Nederlandse taal en cultuur leren	92%	94%	93%	92%	93%	95%
Dat het in en rond een opvanglocatie schoon is	86%	90%	93%	86%	92%	88%
Dat asielzoekers, statushouders en ontheemden werken of een opleiding volgen	78%	90%	87%	87%	90%	90%
Dat buurtbewoners kunnen meedenken over wat er geregeld moet worden op en rond een opvanglocatie	86%	84%	89%	84%	84%	81%
Dat asielzoekers, statushouders en ontheemden een vrijwillige bijdrage leveren aan de samenleving	71%	78%	80%	77%	82%	83%
Dat in en rond een opvanglocatie genoeg te doen is voor eventuele kinderen en jongeren.	61%	81%	73%	76%	87%	84%
Dat asielzoekers, statushouders en ontheemden zich welkom voelen in gemeente Lochem	41%	55%	60%	65%	74%	73%
Dat de opvang verspreid over de kernen van de gemeente Lochem ingevuld wordt	51%	56%	69%	53%	70%	64%
Dat asielzoekers, statushouders en ontheemden mee doen met het plaatselijke verenigingsleven, sportactiviteiten e.d.	37%	60%	60%	60%	70%	75%
Dat in en rond een opvanglocatie genoeg mogelijkheden zijn voor ontspanning en recreatie	33%	68%	59%	59%	74%	69%
Dat voorzieningen of (vrijwilligers)werk vanaf de opvanglocatie goed te bereiken zijn	39%	56%	51%	53%	69%	66%
Dat er genoeg mogelijkheden zijn voor inwoners om met asielzoekers, statushouders en ontheemden in contact te komen	39%	57%	48%	52%	66%	64%
Dat de opvang de gemeente geen extra geld kost	63%	41%	51%	42%	38%	35%

Rood= significant lager dan totaalgemiddelde    Blauw= significant hoger dan totaalgemiddelde

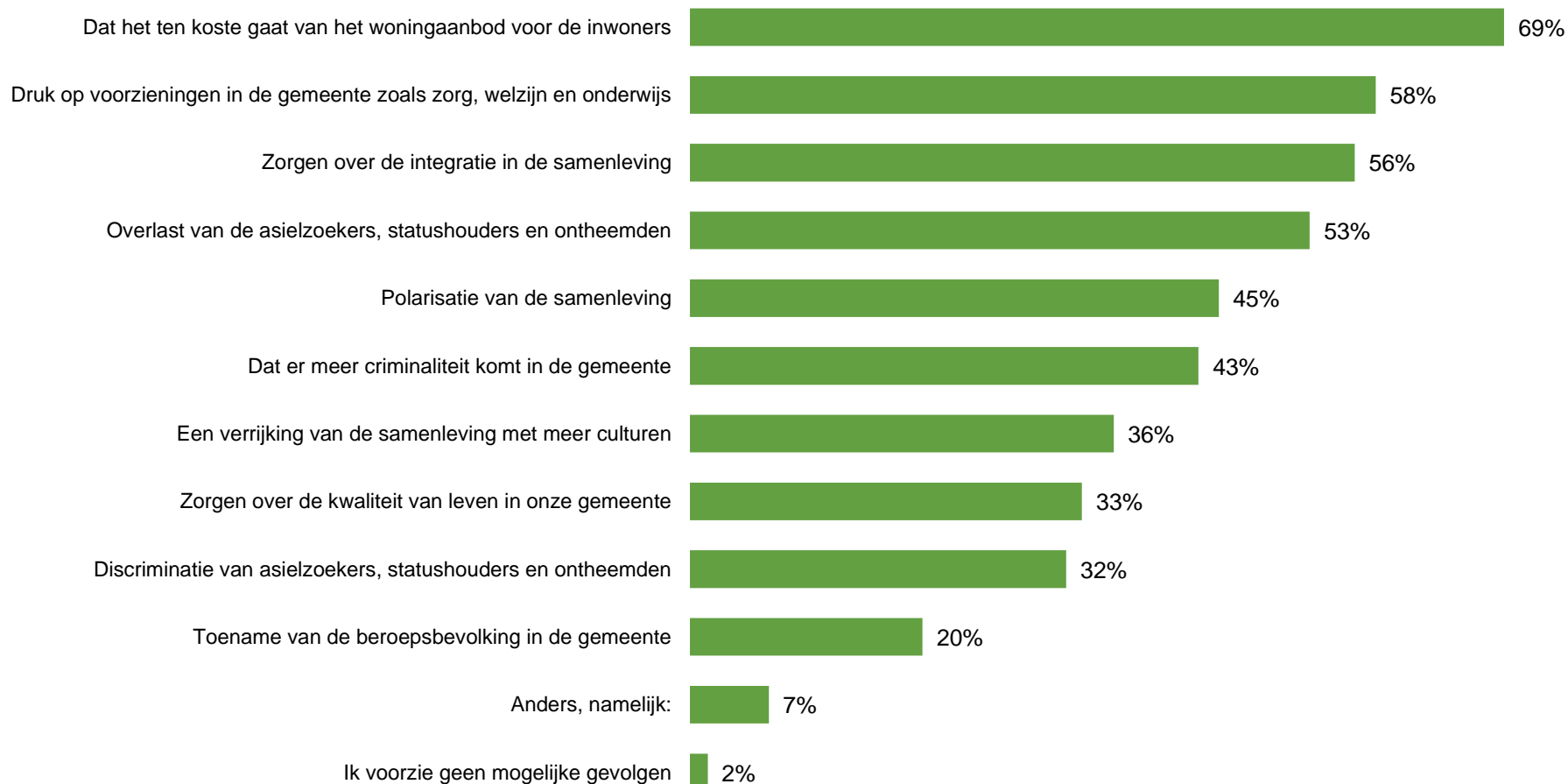


# Inwoners vinden veiligheid op en rond een opvanglocatie het belangrijkste

Belang onderwerpen per woonplaats: % (heel) belangrijk	Almen (n=41)	Barchem (n=53)	Eefde (n=84)	Epse + Joppe + Kring van Dorth (n=52)	Gorssel (n=105)	Harfsen (n=47)	Laren (n=96)	Lochem (n=453)
Dat het in en rond een opvanglocatie veilig is	100%	91%	96%	87%	94%	98%	96%	93%
Dat asielzoekers, statushouders en ontheemden de Nederlandse taal en cultuur leren	89%	89%	93%	91%	96%	90%	84%	95%
Dat het in en rond een opvanglocatie schoon is	95%	73%	95%	87%	91%	92%	87%	89%
Dat asielzoekers, statushouders en ontheemden werken of een opleiding volgen	87%	81%	87%	83%	83%	93%	81%	88%
Dat buurtbewoners kunnen meedenken over wat er geregeld moet worden op en rond een opvanglocatie	93%	75%	89%	82%	84%	76%	93%	84%
Dat asielzoekers, statushouders en ontheemden een vrijwillige bijdrage leveren aan de samenleving	83%	69%	82%	72%	73%	86%	75%	80%
Dat in en rond een opvanglocatie genoeg te doen is voor eventuele kinderen en jongeren.	85%	73%	83%	80%	78%	75%	78%	73%
Dat asielzoekers, statushouders en ontheemden zich welkom voelen in gemeente Lochem	78%	55%	71%	72%	66%	71%	54%	57%
Dat de opvang verspreid over de kernen van de gemeente Lochem ingevuld wordt	59%	31%	70%	39%	56%	51%	46%	69%
Dat asielzoekers, statushouders en ontheemden mee doen met het plaatselijke verenigingsleven, sportactiviteiten e.d.	69%	56%	62%	75%	64%	64%	54%	57%
Dat in en rond een opvanglocatie genoeg mogelijkheden zijn voor ontspanning en recreatie	72%	53%	67%	65%	60%	59%	63%	54%
Dat voorzieningen of (vrijwilligers)werk vanaf de opvanglocatie goed te bereiken zijn	67%	62%	67%	60%	55%	64%	54%	50%
Dat er genoeg mogelijkheden zijn voor inwoners om met asielzoekers, statushouders en ontheemden in contact te komen	68%	54%	61%	48%	57%	78%	50%	49%
Dat de opvang de gemeente geen extra geld kost	23%	38%	43%	33%	33%	28%	50%	54%

Rood= significant lager dan totaalgemiddelde    Blauw= significant hoger dan totaalgemiddelde

## Welke mogelijke gevolgen ziet u voor u als het gaat om de opvang van asielzoekers, statushouders en ontheemden?



## Welke mogelijke gevolgen ziet u voor u als het gaat om de opvang van asielzoekers, statushouders en ontheemden?

Genoemde gevolgen per leeftijdscategorie	<35 (n=49)	35-45 (n=93)	45-55 (n=166)	55-65 (n=205)	65-75 (n=270)	75+ (n=162)
Dat het ten koste gaat van het woningaanbod voor de inwoners	80%	67%	77%	64%	60%	67%
Druk op voorzieningen in de gemeente zoals zorg, welzijn en onderwijs	59%	58%	57%	57%	56%	62%
Zorgen over de integratie in de samenleving	61%	58%	57%	56%	50%	57%
Overlast van de asielzoekers, statushouders en ontheemden	73%	66%	63%	43%	33%	39%
Polarisatie van de samenleving	43%	53%	44%	45%	46%	43%
Dat er meer criminaliteit komt in de gemeente	69%	44%	46%	34%	28%	34%
Een verrijking van de samenleving met meer culturen	20%	35%	31%	39%	47%	46%
Zorgen over de kwaliteit van leven in onze gemeente	53%	41%	33%	27%	20%	25%
Discriminatie van asielzoekers, statushouders en ontheemden	27%	37%	32%	32%	37%	30%
Toename van de beroepsbevolking in de gemeente	14%	15%	17%	22%	23%	27%
Anders, namelijk:	8%	9%	2%	8%	7%	6%
Ik voorzie geen mogelijke gevolgen	0%	2%	1%	2%	2%	2%

Rood= significant lager dan totaalgemiddelde    Blauw= significant hoger dan totaalgemiddelde

## Welke mogelijke gevolgen ziet u voor u als het gaat om de opvang van asielzoekers, statushouders en ontheemden?

Genoemde gevolgen per woonplaats	Almen (n=41)	Barchem (n=53)	Eefde (n=84)	Epse + Joppe + Kring van Dorth (n=52)	Gorssel (n=105)	Harfsen (n=47)	Laren (n=96)	Lochem (n=453)
Dat het ten koste gaat van het woningaanbod voor de inwoners	50%	59%	64%	58%	68%	69%	75%	73%
Druk op voorzieningen in de gemeente zoals zorg, welzijn en onderwijs	45%	63%	57%	53%	54%	50%	51%	63%
Zorgen over de integratie in de samenleving	45%	50%	45%	43%	62%	63%	52%	61%
Overlast van de asielzoekers, statushouders en ontheemden	31%	45%	45%	32%	49%	35%	65%	58%
Polarisatie van de samenleving	41%	41%	50%	36%	42%	37%	49%	46%
Dat er meer criminaliteit komt in de gemeente	21%	35%	31%	27%	36%	43%	51%	50%
Een verrijking van de samenleving met meer culturen	59%	36%	38%	45%	42%	51%	27%	32%
Zorgen over de kwaliteit van leven in onze gemeente	15%	25%	27%	21%	24%	26%	35%	40%
Discriminatie van asielzoekers, statushouders en ontheemden	48%	42%	35%	44%	28%	40%	30%	28%
Toename van de beroepsbevolking in de gemeente	33%	17%	20%	25%	20%	33%	9%	20%
Anders, namelijk:	8%	7%	7%	2%	3%	2%	7%	8%
Ik voorzie geen mogelijke gevolgen	2%	2%	1%	2%	3%	2%	1%	1%

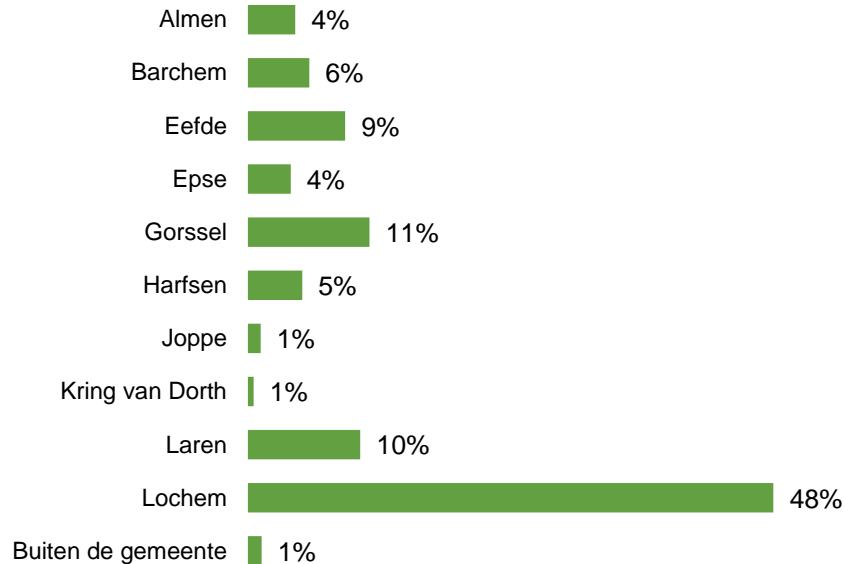
Rood= significant lager dan totaalgemiddelde    Blauw= significant hoger dan totaalgemiddelde

Respondenten hadden aan het eind van de vragenlijst de mogelijkheid om nog iets anders mee te geven voor de visie. Alle open opmerkingen zijn weergegeven in het bijlagenboek. Samenvattend zijn de volgende punten vaak genoemd:

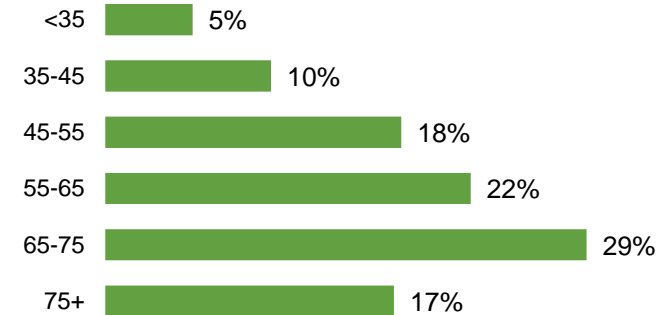
- 1. Onderscheid tussen verschillende groepen:** Er wordt benadrukt dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen asielzoekers, statushouders en ontheemden, en dat het beleid hiermee rekening moet houden.
- 2. Transparantie en communicatie:** Veel respondenten roepen op tot meer transparantie en communicatie vanuit de overheid over het opvangbeleid en de gevolgen ervan.
- 3. Zorgen:** Veel opmerkingen gaan over zorgen over de impact van de opvang, zoals veiligheid, druk op voorzieningen en culturele verschillen.

## Bijlagen

## Woonplaats



## Leeftijdscategorie



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage bevat gewogen resultaten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

### Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (951) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,13% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

### Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten jonger dan 35 jaar, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 3,90 en een respondent tussen de 55 en 64 jaar (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,89. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd. De maximale weegfactor mag in ieder geval niet hoger zijn dan 5.

Door de weging zijn de resultaten representatief over leeftijd.